

經史避名彙考

經史避名彙考卷七

海寧周廣業耕厓

帝王四 漢 附更始(新)

漢

太宗孝文皇帝諱恒墓霸陵三輔黃圖同山為茂不復起墳元和志在萬年縣金帝同

令式漢紀諱恒之字曰常

不事名公羊傳哀十年陳乞曰常之母有魚菽之祭此常

謂陳恒也史齊世家作陳常田完世家始皇紀齊人淳于

越曰卒有田常六卿之臣李斯傳田常為簡公臣此追改

也韓傳家莊子外篇亦有田常筆乘說畧皆以是斷為偽

託然安知非漢人所改也呂氏春秋審分覽陳成常高誘注陳乞之子恒也似順論陳成子注田常杜預左傳注亦然蓋皆襲史文史孔子弟子傳施之常字子恒家語作子常

氏古雋考略恒惠避文帝諱改常惠

籍史宋世家引洪範咎徵常雨若常暘若漢書夏侯勝傳引洪範傳皇之不極厥罰常陰續漢五行志引尚書大傳厥罰常燠餘並改趙君知周髀算經引書常寒若常燠若還本字繁露奉本篇引春秋常星不見天人策引詩無常安處國語士之子恒為土工之子恒為工四句管子皆改常

天文月孫能傳刻溪漫筆淮南子冥覽訓羿請不死之藥于西王母恒娥竊之以奔月張衡靈憲作恒娥恒娥皆改常趙宦光說文長笺太陰之精曰恒娥後改恒娥避諱作常娥覆加女作嫦娥廣業案楊慎丹鉛總錄云嫦娥之說始淮南及靈憲古者義和占日常儀占月本官名見呂氏春秋後訛為嫦娥以儀娥音同耳又案山海經載帝俊妻常羲浴月吳任臣補注或作常儀則嫦娥亦常羲之訛皆不言避諱孫趙不知何据姑存之

地理川左傳桓六年正義漢文帝諱恒改北嶽為常山

史夏紀常衛既徙又太行常山索隱曰此文改恒山恒水

限

作常避文帝諱也說苑辨物篇五嶽者何常山北嶽也戰  
國楚策張儀說楚王曰席卷常山之陰同楚策吳師道注恒  
山屬趙之元氏管子治國篇常山之東河洛之間荀子強  
國篇在韓者踰常山乃在臨慮又負西海而固常山色  
漢地志恒山郡改常山郡張晏注恒山在西避文帝諱改  
常山廣業紫項羽本紀張耳為常山王呂后紀少帝先封  
常山王皆本恒山史追書之

物類

植漢地志武陵郡狼山注孟康曰音恒出藥草恒山

廣業紫水經注今世以銀為音也恒山避漢諱作常山酒  
酒得名蜀黍也張揖廣雅作恒山李時珍本草綱目云恒

亦常也恒山北岳名在今定州常山郡名亦今真定豈此藥始產于此得名歟蓋未考漢志也

案孝文以代邸入承大統史漢興諸侯表代王格初王恒元年恒高祖子皆直書體例攸闕也封禪書間出恒山新書先醒篇富民恒一古文苑司馬相如美人賦西京雜記云相如作恒翹翹而西顧非馮校所改即刊落不盡也

孝景皇帝諱啟葬陽陵

令式漢紀諱啟之字曰開

人事名史張釋之傳梁相山都侯王恬開漢書作王恬啟

張表傳淮南王傳五開章賈誼新書淮難篇作啟章五美篇

作開章案誼文帝時人不當諱治安策有適啟其口知此

後人所改以上本朝宋微子開世家周紀同惟嚴紀作啟

微子開于共頭之下而與之盟荀子議兵篇微子開封于

宋楊偉注云劉向所改通鑑引之解蔽成相等篇自作啟

魯濬公開世家年表同漢表作開公啟存歷志恩公啟方

漢景楚世家公子開左傳作公子啟齊世家衛公子開方

諱改呂氏春秋作啟方先謙覽管子大匡曰游公子開方

於衛小匡又曰徐開封處衛疑開方開封是二名史秦紀

知開來奔勾奴傳燕將秦開為又田完世家武子開左傳

莊二十二年正義沈氏引作武子啟孔子弟子傳漆雕開

字子開漢書人表作漆雕啟

在有若後澹

藝文志漆雕子

十三篇自注孔子弟子漆雕啟後者交雅隆曰凡注不言何氏志有孔子徒人圖法二卷班氏當據此隨志不載知亡佚久矣知史因諱改開論語亦作開者王吉龍龔奮諸家所為何晏集解據孔安國曰漆雕姓開名孔亦武帝時人也自後文翁石室圖鄭康成目錄論語孔子弟子目錄已佚後人輯之王肅注家語古家語二十七篇見漢志及唐禮樂志通典通考蘇轍古史蘓過弟子別傳夏洪基孔門弟子傳明末近朱彝尊孔子弟子考考引漢志不李錯尚史皆無言及本名者惟王應麟漢藝文志考證有云史傳漆雕開字子開避帝諱也閻若璩四書釋地既知避諱而又言論語是稱其字安國注開名俗本家語開字



子若皆失之夫安國親見壁中書何得混字為名若字似  
啟安知非字子啟傳寫訛若故史并諱之乎至楊時先聖  
大訓謂開即漆雕憑不知憑另一人即說苑權謀篇訛為  
漆雕馬人者也通志古有漆沈為魯相即漆雕開尤謬史  
傳中尚有秦冉名開琴牢字子開避諱與否無可考其灼  
然可見者如此夫以聖門高弟廟祀千秋而姓名乖錯無  
救正者如薛邦之改鄭國開元贈典誤為二人而並祀之  
何孟春議之良是乃嘉靖中改正文廟從祀反罷薛而祀  
鄭亦思鄭國名渠孔門固未嘗有是人乎史河渠書水工  
鄭國渠名漆雕開何以異此特詳之以質考禮者 史不

改夏后啟名夏紀及文帝紀

夏啟燕楚等世家如夏啟鈞

龜策傳本序

如塗山之兆從而夏啟世

可考漢書本不避啟字武紀元

封元年詔曰朕至中嶽見夏后啟母石師古注景帝諱啟此詔云啟母蓋史追書之非當時文劉敞刊誤云此石本名啟母武帝避諱更號夏后母石後人誤重出啟字紫郊祀志亦作夏后啟母石則追書為是重出非也文苑英華載唐崔融嵩山啟母廟碑啟母廟者夏后啟之母也漢避景帝諱改啟之字曰開厥後相傳或為開母而顧野王輿地志盧元明嵩高記並不尋避諱之旨以為陽翟婦人事不經見諒無所取今開母廟石闕銘尚存

在嵩山啟母廟南顧炎武金石

文字記朱真尊璽書亭集畢阮中則知當時詔文本作開  
州金石記俱是安帝延光二年立

母為班氏所改正無疑矣白虎通亦固所集而三軍篇尚

書曰命予惟恭行天之罰此言開自出伐有扈也此開字

却未改正蓋出羣儒之手非若漢書斷自一人也章帝建初五年

詔丁鴻等會白虎觀論五經同異命固集之漢書亦成於建初中楚辭說東李德厥父是憾胡終葵于有扈朱子

注該恐是啟字呂覽有伐曹魏屈屈有扈高誘注春秋啟伐有扈此云屈驚不知出何書據白虎通則屈必啟字之

訛他若墨子夏后開使蜚廉折金於山而陶鑄之於昆吾

論衡開呱呱而泣山海經大荒西經夏后開上三嬪于天

得九辯與九歌以下郭璞注引歸藏開益又引竹書夏后

開舞九招此即楚辭天問啟棘實商九辯九歌事經作開

者卷末有大書云按夏后開即啟避漢景帝諱吳任臣補

注據胡氏四部正譌云有古書本不諱後人避本朝諱而

改者如山海經啟皆為開之類蓋丁望等所改也海外東

建平元年四月丙戌特詔大常屬臣望校又海外西經大

樂之野夏后開於此儗九代乘兩龍注歸藏鄭毋經曰夏

后開筮御飛龍於天吉明開亦仙也江淹一作融遠古篇亦

云夏開兩龍何因緣兮開筮路史夏后紀注作啟筮郭所

見必漢本故亦作開筮也水經注陽翟縣有啟筮亭即釣臺也又有本二字

名因避諱去其一字者榮啟期見列子及家語說苑周末

人漢表作榮聲期師古注聲或作啟而孟堅終南山賦榮

期綺季此焉恬心傳毅七激榮期清歌並刪去啟字左思  
白髮賦因之曰皤皤榮期皓首田里晉張敏頭責子羽文  
如榮期之帶索周虔信榮啟期三樂圖贊榮期三樂惟人  
與年晏子春秋有公孫接田開疆古冶子事齊景公勇而  
無禮諸葛武侯梁父吟亦去一字曰問是誰家墓田強古  
治子古文苑舊注中都縣有田疆古冶子墓蓋開疆本作  
啟疆漢儒既改晏子書曰田開疆而平時稱引止曰田疆  
也去謂田武子子開前當景公時而字子疆疑即此人蓋見剪  
截名字左傳晉重莒展已兆其端唐人避諱往往用此法  
觀此乃知西漢已有之戰國策蔡澤說應侯云夏育太史

故叱呼駭三軍史蔡澤傳作太史噉字形相類或舉其別名

抵潛夫論志氏姓云閩閩之弟夫概王奔楚堂谿因以為氏又云堂谿谷名前人書誤作啟後人變之又作開因誤分爲常氏開氏廣業案此之變開亦以諱也通志云開氏衛公子開方後漢有開章

籍史引書傳嗣子丹朱開明

堯紀朱長瑀考異云避諱

開爲見書王朝

服開金縢之書

魯世家

門開而入

齊世家

天開之矣

魏世家

儀禮

少牢饋食禮司宮乃啟二尊之幕蓋鄭注今文啟為開

宋本

有此注近刻無

今文即高堂生十七篇也古文出魯淹中孔安國

獻之不立學官故不避景帝諱韓非子有度篇荆莊王并

國三十六開地三千里齊桓公并國三十啟地三千里上

開漢儒改下啟原文漢以前啟字啟疆啟地啟行啟門但

言啟左傳啟塞從時注門戶逆橋速周書大開解開厥後

人小開解汝開後嗣謀成開解大開告用等開字以諸書

合之亦當作啟又文傳解引夏箴又引開望孔晁注云古

書名世俘解篇人奏崇禹生開注云皆篇名竊疑開望乃

開望之類字禹生開謂崇伯禹生啟也皆漢儒所蓋改即漢

志所載周書七十一篇劉向云今存四十五篇者今概目

為過以承劉勰文心雕龍表啟篇啟者開也高宗云啟乃心

沃朕心取其義也孝景諱故故兩漢無稱至魏國箋記始

云啟聞奏事之末或云謹啟自晉來盛行用兼表奏廣業

案枚乘始作七發猶啟也後有七激七辨七依等名至曹

植遂作七啟 啟字亦避說文啟從啟皆訓開古通用爾

雅釋天明星謂之啟明郭注太白星也星見東方明刻方

言釋人引左傳華路襜褕以啟山林是也其字從戶從口

疑是古人計民數之名管子揆度篇百乘為耕田萬頃為

戶萬戶為開口十萬人為分者萬人為輕車百乘為馬四

百匹千乘為耕田十萬頃為戶十萬戶為開口百萬人云

萬乘為耕田百萬頃為戶百萬戶為開口千萬人云數開



字皆當作启漢避嫌改驟讀幾不可解隸釋童子逢盛碑

光啓啓厥後靈帝光和四年立則變體也

天文經天官書推歲星順逆歲陽在午星居酉以五月與

胃昴畢晨出曰開明大戴禮引詩東有開明曰代甘石星

經漢天文志皆作啟明春秋運斗樞北斗七星第六今王

應麟困學紀聞曰左傳啟蟄而郊漢避景帝諱改啟蟄為

驚蟄廣業案諸書言啟蟄者夏小正正月啟蟄月令仲春

之月蟄虫咸動啓戶始出家語高宗與左傳皆漢以前文

也考工記禘人冒鼓必於啟蟄之日劉向五經要義孟春

啟蟄見初學記皆漢初文也景帝後避其字曰開大戴禮衛將

軍文子篇開蟄不殺高禁之行也

兩此本文也此書公符篇有孝昭

冠辭知

為後出呂氏仲春紀蟄虫咸動開戶始出此校本也逸周

書亦漢儒所校而周月解時則解獨曰驚蟄夫改開為避諱改驚則直以漢歷名周歷矣無是理也班書不避敬字其述景帝以前歷亦曰驚蟄自注今日雨水於夏為正月商為二月周為三月則是三代無異名也又載劉歆三統歷推武王伐紂之歲三月二日庚申驚蟄使周本無是名歆固可以漢歷名之乎尤無是理也然則驚蟄不始於漢而漢初歷亦未嘗名啟蟄矣蓋啟蟄是候夏小正之傳曰言始發蟄也時則解謂之蟄虫始振立春後五日之候也

左傳桓五年啟蟄而郊龍見而雩始殺而嘗閉蟄而烝言  
卜祭期者驗此星候並非節氣之名二十四氣除四立分  
至外惟芒種取諸穀重農事也餘皆寒暑風雨露雷霜雪  
驚蟄之為雷猶清明之為風也故云欽若昊天敬授民時  
蟄虫初感春氣而振發未有雷聲震驚之故不以名氣也  
杜氏注啟蟄四者為寅己酉亥之月又作春秋釋例云正  
月節立春啟蟄為中氣二月節驚蟄春分為中氣又言歷  
法有啟蟄驚蟄之名而無龍見始殺閉蟄此古人所名不  
同其法推不得有異因謂四者皆為中氣此因啟蟄之名  
而誤也蓋津言之蟄感春氣而啟亦可言氣鄭注月令孟

夏行春令蝗蟲為災云寅有啟蟄之氣行於初暑則當蟄者大出是也新言之啟蟄祇是一候耳杜氏言曆法有啟蟄乃據趙君卿周髀算經言之但彼以啟蟄為二月節則仍是三統曆而異其名耳豈真周曆乎況以驚蟄易雨水則大雪之後無雨水何由得小滿氣節均外矣舊唐書曆志戊寅麟德二曆皆啟蟄正月中間元大衍曆始驚蟄二月節蓋亦誤認漢初曆用啟蟄耳

漢初以驚蟄為正月中間元大衍曆始驚蟄二月節蓋亦誤認漢初曆用啟蟄耳

立春正月節雨水正月中間驚蟄二月節春分二月中孔穎達正義於左傳言太初後更改氣名定今理之於月令言漢末劉歆三統曆始改自相欺悖考漢律曆志則太初是也觀淮南時則訓先雨水後驚蟄知之若蘇苞月令問答反謂三統以驚蟄為孟春中四分曆以驚蟄為二月節日知錄已辨其說矣朱子有漢曆先立春次驚蟄而水春分

穀雨清明與今異者穀雨在清明前不獨鶯費也秦蕙田  
五禮通考謂西漢皆先鶯費東漢四分術始更其先後准  
南子學亦後人追改唐初傅仁均戊寅術李淳風麟德歷  
用古法以啟蟄在雨水前大行履以雨水為寅月中鶯費  
為卯月節  
至今因之

地理

縣郡

春秋哀三年城啟陽公羊作開陽陸淳纂例曰避

景帝諱左穀皆作啟陽毛奇齡簡書刊誤曰此後儒避漢  
諱而未改者廣業案此與昭十八年邾人入郟注並云今  
瑯琊開陽縣漢志屬東海郡自注故郟國荀子彊國篇楚  
有襄賁開陽亦漢所追改注但云二邑名在齊東蓋未知  
避諱也于欽齊乘開陽城在沂州北十五里開本為啟又  
東京開陽門初成時一柱從開陽南城飛來光武命刻記

日月因以名門

見續志注

漢志河南郡開封縣自注逢池在

東北或曰即宋逢澤也廣業紫史秦紀孝公二十年使公

子少官會諸侯逢澤朝天子

徐廣注開封東北

時尚名逢澤地屬

魏韓世家釐王二十一年暴鳶救魏為秦所敗奔開封時

秦昭王三十二年已名開封開封者故宋微子啟所封地

因以為名漢諱改開封

潛夫論微子開紂庶兄也武王封之宋此開封所由名也

元經

傳注云司馬宣王河內温人温晉地故啟封是也

世宗孝武皇帝諱微本名吉一名彘墓茂陵

長和志在事北吳平縣茂陵

名義漢紀景帝夢高祖謂之曰王夫人生子可名為彘漢

武內傳景帝夢赤彘從雲中下直入崇芳閣

洞冥記帝覺作崇蘭

見赤龍如霧來蔽戶牖使王夫人移居此閣改名猗蘭殿

生武帝

唐呂才曰乙酉七月七日平生

景帝曰吾夢赤氣化為赤龍占

者以為吉可名曰吉至七歲聖徹過人令改名徹

蔣一葵

外紀景帝夢神女採日以授王夫人吞之又夢高祖曰王美人得子可名彘及生因名焉七歲立為太子帝曰彘者

徹也遂改名徹

令武漢紀諱徹之字曰通

不事

名史淮陰侯傳齊人蒯通同

漢書蒯通傳范陽人

本與武帝同諱師古注本名徹史追書通藝文志縱橫家

蒯子五篇注名通

史田橫傳通為縱橫說八十一篇案即今戰國策說詳拙著通夏雜錄

籍諱辨曰武帝名徹諱徹為通不聞諱車轍之轍為某字

廣業案史天官書占車駟氣氣來卑而循車通者不過三

四日集解云車通車轍也避漢武諱故曰通

野語叢談並  
義安志此作

車道是轍亦諱為通字又作軼文紀使者冠蓋相望結軼於

道田完世家仗武結軼國策主者循軼之途車軼所能至

莊子人間世螻蛄怒臂以當車軼

釋文

音轍韓詩外傳門外車

軼何其深也皆因避諱改廣雅釋轍為迹與通訓本不同

但此二字古亦通用史司馬相如傳結軌還轍漢書作徹

是也又始皇紀天子七廟雖萬世世不軼毀正音徒結反

則廢徹之徹亦作軼文公何未之聞耶管子皆避漢諱惟

弟子職篇徹盥徹餽拊毋有徹諸徹字不避殆房元齡所



改  
顧武帝內傳題班固著中載王母上元夫人俱直呼帝

曰劉徹且指為庸主號為五濁之人不恭已甚又言帝跪

謝夫人曰臣受性凶頑生長亂濁面墻不啟無由開達又

曰既蒙蒙啟發宏益無量漢武即非仙才何至數斥父諱明

是偽託觀嚴車欲去及道士執之等語必東漢末道家所

造三輔黃圖引其書知又後出也文獻通考漢武事

冥記後云昔朱芾書史鑒別六朝唐人法書率以諱辨準

王儉所作是以讀古書兼覽氣體鼎鴈立判庶不至為郢書燕說所

愚也

制漢書百官表秦制爵二十徹侯續志本注承秦爵避武

帝諱曰通侯或曰列侯漢官解詁徹侯避諱為通侯舊時  
文書或爵通侯是也後更列侯今俗人或都言諸侯乃王  
名非此也列侯歸國不置茅土不立室家各隨貧富見藝文類聚史高紀通侯諸將  
始皇紀列侯武城侯王離列侯通武侯王賁文紀列侯項  
王后皆追書國策張儀說楚王曰通侯執珪劉向所改吳  
通說若楊惲報孫會宗書爵為通侯則當時之稱也

案史傳自注避諱始此蒯徹之為蒯通本諸史記班氏  
不欲沒其本名故云本與武帝同諱君臣之辭體合如  
此其實武帝自與之同徹高帝時人非能預避也後之  
作史者因之輒甚其詞曰犯宋書謝景仁楮叔度等皆

云名犯高祖以字行此本朝之臣猶可言也魏書馮文通石大雅等則隣國之君矣亦曰名犯廟諱至唐人修晉書年代懸隔而列傳戴若思名犯高祖廟諱戴記石季龍劉元海並云名犯廟諱亦知史為誰氏之文而犯何人之諱乎刺謬甚矣宜依漢書曰同

案此避嫌諱之始

孝昭皇帝諱弗本名弗陵幼號鈞戈子薤平陵

名義漢書注以二名難諱但名弗表樞通鑑紀事本末云即位後改名

令武漢紀諱弗之字曰不

不事

名魯惠公弗湟

史世家

亦作弗生

年漢律歷志去弗字

作皇

左傳釋文

作不皇夏父弗忌

左傳

禮記作弗

漢表作

不忌

論語公山弗擾

史世家

作不扭

左定五年

作不扭

書賈誼新書君道篇引詩弗識弗知順帝之則韓毛二家

作不賈所見是古本作不者諱也漢書宣紀黃龍元年詔

其德弗可及已此史追書非本文

天文

星

左傳有孛星史作弗天官書朝鮮之菟星弗於河

戒

謂南河

索隱音佩即孛星又兵征大宛星弗招搖武紀

有星弗於東井齊世家晏子曰弗星將出前後漢書皆作

孛避字嫌也穀梁傳孛之為言猶弗也古字通

昌邑王名賀為霍光所廢宣帝封海昏侯

常璩華陽國志光武報公孫述書識曰光廢昌帝立子公孫謂光廢昌邑王立宣帝也是可稱昌帝虞荔鼎錄廢帝賀鑄小鼎文曰長滿是又可稱廢帝在位不久不立諱訓或為光所嗣

中宗孝宣帝諱詢本名病已字次卿薨杜陵

〔名義〕漢五行志昭帝時上林柳樹斷卧地一朝起立生枝葉有虫食葉成字曰公孫病已立師古注夙遭屯難而多病苦故名已欲其速差也後以為鄙更諱詢

〔令式〕本紀元康二年詔曰聞古天子之名難知而易諱也

今百姓多上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者報之

漢紀諱詢之字曰謀廣業案說文無詢字徐鉉增之其脫漏未審何故長箋乃謂帝諱不應闕載是後世史臣改易未必此字因箋恂字云宣帝諱也說文諱本朝而略西京今為補訓以便通避此固未見正史者日知錄辨之詳矣諱畧謂詢皆改洵尤謬

**人事**

氏

潛夫論志氏姓云晉郇息事獻公後世將中軍故

氏中行食采於智又云范武子受郇櫟後有郇氏櫟氏案左傳郇皆作荀是因漢諱加邑旁也亦作孫

路史注孫息食智為智氏

此引潛夫之文而有脫誤也孫作孫書見一書載引說苑  
孫息曰吾能果十三博孫加九孫子其大後書孫紀注引作荀

史記荀卿名况國策韓詩皆作孫子漢藝文志孫卿子三

十三篇師古注本曰荀避宣帝諱故曰孫人表隋書經籍

志孫卿子十二卷又名孫卿新書至唐元和間楊倞作注

始改正之今荀子是也儒效篇秦昭王問孫卿注謂劉向

所易時韓昌黎文每稱荀揚前此如風俗通范甯袁梁注

藝文類聚文選注諸書無不作孫卿子者然後漢書荀淑

傳淑字季和荀卿十一世孫則復姓久矣山海經洵山洵

青要山荀草郭注或作荀革疑因避諱增減筆畫水郭注一作荀

觸犯百姓上書觸諱犯罪前見廣業案漢制吏民皆得上書

觸犯百姓上書觸諱犯罪前見廣業案漢制吏民皆得上書

如壹闕三老之類東漢明帝令百姓上書不必避反支日

見仲長統傳王莽時吏民上書前積續漢官志云衛尉屬

共四十八萬七千五百七十一人

公車司馬令一人本注詞為起注劉掌宮南闕門凡吏民

上章四方貢獻及徵詣公車者丞尉各一人本注丞選曉

諱掌知非法尉主闕門兵禁戒非常西京之制想亦然也

又漢藝文志蕭何律法太史試學童能諷字九千字以上

乃得為史又以六體試之之課最者為尚書御史史書今史吏

民上書字或不正輒舉劾夫字體尚爾何況觸諱宜犯罪

者之多矣然其律無聞說文鄭注所引漢律甚多獨諱無



謹慎自令然者既不須簿責亦無待它比故略之耳

案此避嫌諱較甚于轍楊慎丹鉛總錄謂古避諱皆取同音故宣帝改荀卿為孫卿不知荀是嫌名其本字固改為謀且轍與通宣亦同音乎

案此稱諱之始

悼皇考

武帝孫戾太子  
太子宣帝追尊

諱進

史良娣所生  
規史皇孫

葬奉明園

漢書陳遵字孟公杜陵人祖父遂長子宣帝微時與有故  
相隨博奕數負進及帝即位用遂稍遷至太原太守乃賜  
遂置書制詔太原太守官尊祿重可以償博進矣妻君寧  
時在旁知狀遂於是辭謝因曰事在元平元年赦令前其

見厚如此日知錄謂進乃悼考名宣帝不應用之

或曰進即畫字

財貨也史記呂不韋傳車乘進用不繞

當從荀悅漢紀數負進作數負遂又

曰可以償遂博負矣為長廣業案帝以遂有夙負賜書戲索妻援赦詔乞免皆不悉微時事所以為見厚也漢書甚

明

太平御覽工藝部引漢書負進作負債債博進作債博債未知所據何本

如荀紀則是帝負

遂矣文不相應師古注高紀蕭何主進云會禮之財也本

作盡又作贖轉為進陳遂償博進之進義與此通師古於

博進下注云史皇孫名進而此詔不諱蓋史家追書故有

其字然則詔本作畫史借作進耳晉書袁耽傳桓溫游於

博徒資產俱盡尚有負進本此也但奉明未嘗班諱隨宜

換易初無準式如趙充國傳宣帝神爵間酒泉太守卒武  
奏曰至秋冬迺進兵又充國言虜必商軍進退又帝敕讓  
充國曰將軍其引軍使道西進又充國上書以今進兵誠  
不見其效又得進兵璽書君臣詔奏皆不避進字至充國  
謹條不出兵留田便宜十二事及上賜報曰今兵不出充  
國奏誠令兵出出兵可也上詔兩將軍與中郎將出擊浩  
星賜曰宜歸功於二將軍出擊又以進為出則知出是本  
文進為史家所改也然太元進首法言或問進益並無所  
避而成帝朝有翟方進是并不在不名之科矣諱畧妄言  
以前字代之為避廟諱之始可怪也

旁宗繼統追尊本生始此范鎮曰宣帝於昭帝為皇考  
可也然人終不以為是者以其以小宗而合大宗之統  
也竊謂正統不可稍紊故為人後者必謂所後者為父  
母而又降其所生之服以專所重私恩亦不可盡絕故  
雖已謂所生為伯叔父母而齊衰不杖期不以正統之  
親踈為斷明與諸伯叔父不同以別所親宣帝稱所生  
為皇考亂倫失禮非也後之議禮者徒欲奉以高官大  
國如莽親尊屬故事亦非也求其兩盡莫若別立殊稱  
曰皇伯叔父某國大王而使其子孫襲爵奉祀為當

程伊此後追崇本生者甚多而宋濮議明大禮遂為古

今大公案因發其例於此父曰皇考母曰皇妣見於曲禮宣帝之父恭養稱悼大

子魏相謂宜稱尊愛曰皇考蓋奉為考廟則為七廟之一故禮家識其亂宗石林燕語乃謂禮無皇考祭法皇

考是曾祖自稱豎始以皇考為父非也

高宗宗孝元皇帝諱奭墓渭陵

令式漢紀諱奭之字曰盛

不事氏郡道无水經注虞縣故城東有漢司徒盛允碑云

公字伯世其先奭氏至漢中葉避元帝諱改姓曰盛通志

氏族畧奭氏名公奭之後以名為氏後避漢元帝諱改盛

氏漢有司徒盛吉北海後書太守盛苞鑑注廣業案盛之

先穆天子傳有盛柏伯同姬姓之國春秋莊八年圍成公羊

曰成者何盛也文十二年盛伯來奔其後以國為氏史春

申君傳秦有盛橋

國策作成橋者是也新序作盛

西京雜記有盛覽司馬

相如友使非追改則亦成後也至元帝後又有奭氏之盛  
吉與苞皆世系難明姓氏辨證據元和姓纂謂吉與苞皆  
盛伯後至吳郡太守盛憲始居譙郡廩城又引孔至曰譙  
郡盛氏其先召公奭夫人姜氏臨池見二黑龍交會而娠  
生子手中有字曰盛長封譙侯因為望焉韻譜亦同孔至  
而謂古人尚質名康公當名字相同因訛奭為盛皆誤也  
乃其叙譙氏又据唐李利涉盛氏譜云名康公子生有文  
在手曰盛因名而氏之封譙侯後為譙氏漢有譙周路史

亦取其說漢書史世家召公以下名字失傳故云九世至亦惠侯作譜者不知漢諱與為盛妄造此說不經之甚

孝成皇帝諱鶡字太孫一名君上葬延陵

一名義漢書本紀宣帝愛之字曰太孫元后紀帝愛之自名之曰鶡字太孫論衡骨相篇元帝為太子幸正君生子君上宣帝崩太子立正君為皇后君上為太子元帝崩太子立是為成帝正君為皇太后

今式漢紀諱鶡之字曰俊

孝哀皇帝諱欣葬義陵

今式漢紀諱欣之字曰喜

不事名左傳曾公子欣時

成十三年即子臧

公羊傳作喜時

昭二十年

此劉向所改新序節士篇亦作喜時漢表作曹郁時郁許  
其反乃喜音之轉擇文一作歟時亦音欣毛氏刊誤蓋未  
知也甘雨陳士元等古今類本注史游急就章碑本閻叢喜類本閻叢  
欣游元帝時人其書藏於祕府應避哀帝諱皇象是也古  
今韻分注云在作歟時杜預讀欣似誤

案本紀建平二年從侍郎夏賀良等請加號陳聖劉太  
平皇帝如淳曰陳舜後莽陳之後謬語莽當纂立而不  
知韋昭曰叢陳聖劉之德也生上徽稱本無經據克官  
天子文選注時太史奏星  
變言當有克官天子無足垂型後凡類是者概不

錄焉



恭

亦作皇

帝定陶

王哀

諱康

案此與太上皇同例既薨故連謚稱之生稱太上則薨無謚也石林燕語謂舉謚加皇即為帝號不足辨父子又子而爵父禮所當禁其論甚迂

孝平皇帝諱衍初名箕子為王莽所毒死葬康陵

名義漢書宣元六王傳中山孝王興薨子衍嗣師古注諸

侯王表中山孝王薨征和二年子箕子嗣而元始詔云則

嗣位之時名箕子不諱衍也蓋史追書之廣業案陶宏景

古今刀劍錄平帝衍在位五年以元始元年歲次辛酉掘

得一劍上有帝名因服之據此則掘劍時尚名箕子明年

遂改名以應讖也長箋誤以行為平帝諱日知錄已辨之  
今式本紀元始二年詔曰皇帝二名通於器物孟康注箕

云今更名合於古制使太師光胤奉太牢告祠高廟

案公羊說讖二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二  
名者謂若楚公子弃疾弑其君即位後改名熊居也許  
慎非公羊而從左氏漢初董江都篤信師說所著繁露  
每兢兢於二名然祇以說經未嘗泥古仲舒亦二名不  
聞改也自王莽擅政妄牽經義以文奸言詔文既首舉  
二名為辭復奏令天下臣民不得有二名其孫會宗以  
制作去會字後得罪自殺乃復名會宗以示賤又遣改賂

匈奴單于使上書言聞中國譏二名故名囊知牙斯今

更名知以慕從聖制

見莽傳匈奴傳

其迂誕矯誣如此尤異者

莽高祖字伯紀曾祖字翁孺及立九廟遂割其字為廟

號曰伯王孺王此韓博之進奇立即割取莽假名巨毋

霸以諷而班固幽通賦巨滔天而泯夏兮考遺愆以行

誣張衡東京賦巨猾開釁竊弄神器常璆華陽國志序

赤德中微巨滑于篡以人治人正不嫌於效尤也

漢紀諱衍之字曰樂

冲帝

史稱孺子名嬰

宣帝元孫廣成侯顯子為王莽所廢稱安定公

後書劉元傳作

公 定安 方望復立之為更始所殺

孺子者莽自謂周公居攝因取書孺子王矣之言而為此  
號翟義所謂故擇宗室幼稚者以為孺子依託周公輔成  
王故事是也案水經注載漢冲帝詔曰翟義作亂於東霍  
鴻負倚蓋屋芒竹是謂嬰為冲帝

附叛逆

新 王莽元城人元后姪平帝后父也初封新都侯及篡遂  
定國號曰新本傳言僭位之四年改十一公號以新為心又  
改心為信蓋避其國號也通鑑國師嘉信公秀此正王莽字  
巨君推漢有兩王莽一在昭帝時為右將軍張晏曰天水人字  
有三董卓推叔見燕利王旦傳梁蕭子顯古今同姓名錄載之又  
四王莽僭稱皇帝更始誅滅之

推叔見燕利王旦傳  
梁蕭子顯古今同姓名錄

本傳平帝元始四年加稱莽為宰衡羣吏毋得與公同名  
莽好符命使張邯稱說易曰伏戎于莽升其高陵三歲不  
興莽皇帝之名升謂劉伯升高陵謂高陵侯翟義言劉升  
翟義為伏戎之兵於新皇帝之世猶殄滅不興也

不事

名褒成侯孔莽避諱更名均  
孔光傳元始元年封列侯莽更封褒成侯後避

王莽更名均莽傳作宣尼公後裔褒成侯孔均

廣業案高誘呂覽注莽莽均長貌

故諱莽字為均也

氏莽氏改馬氏漢書武紀後元元年侍中僕射莽何羅與  
弟重合侯通謀反孟康注征和三年言重合侯馬通此言  
莽明德皇后惡其先人有反者易姓莽朱子則云莽何羅

本姓馬後漢馬后祖班固以為諱而改之二說不同竊謂  
先世之惡非易姓所能蓋即欲易之何獨取篡賊之名若  
固為人臣尤無擅改母后祖姓之理况武帝功臣表重合  
侯莽通謀反要斬本未嘗諱也明德為伏波小女馬援傳  
云其先趙奢號馬服君因為氏曾祖通坐兄何羅反被誅  
援三兄况余員並仕王莽為二千石文獻通考援為莽新  
成大君後避地涼州依隗囂然則况等本姓莽因屈身新  
室始皆改姓馬以避其諱及為中興勲戚不欲顯言改姓  
之由遂托為馬服之裔并后之高祖通亦以馬氏之觀史  
記漢興將相侯表征和三年重合侯莽通出酒泉知班書

征和之馬通為追改矣且班氏於武紀書馬通於劉屈氂傳仍書侍郎莽通又疊見諸表史法有彼此互文見意者此類是也何羅係后遠祖帝紀及江充傳固直書莽姓而不為稍避矣古音考云索隱馬音姥古莽字亦音姥明德以莽易馬改字不改音屈原賦草木莽莽與土為韻可証後馬轉為母果音此言音轉似有理然要非后所易也

官續漢百官志虎賁中郎將劉昭補注引蔡質漢儀云虎賁舊作虎奔言如虎之奔也王莽以古有勇士孟賁故改焉沈約宋書百官志亦云莽輔政以奔為賁御覽引應劭漢官儀虎賁中郎將古官也書稱武王伐紂虎賁三百人

據下言改奔為賁則此當作奔言其猛忽如虎之奔赴平帝元始元年更

名虎賁郎古有勇者孟賁改奔為賁廣業案虎賁今尚書

禮記孟子春秋內外傳國語天子有虎賁諸侯有旅賁注家從未有言及

此者前漢百官志武帝置期門平帝元始元年更名虎賁

郎師古注賁讀與奔同言如猛獸之奔衛尉屬旅賁注與

奔同言為奔走之任也但云同義不云本字至周禮夏官

有虎賁氏旅賁氏杜鄭諸儒皆信為古書固宜畧而不言

矣然蔡應皆漢人蔡著漢官典職儀式必無妄語而奔與

奔字形近元始改制諱莽者為易賁以避其名乃事之必

然者周禮劉歆所上王莽時奏置博士立之學官見釋林



碩何休皆疑之至宋司馬溫公胡致堂胡五峯蘇頌濱臯  
說之洪景廬皆謂歆所作然則諸經賁字為歆所改無疑  
矣至秋官翦氏莽草熏之意列上成帝時未及詳檢其後  
遂不復易揚雄光祿勳箴廊殿門闥限以禁界亦未避項  
王諱也謂莽古作莽形與莽異時置太子四友以博士李  
光為莽走師古注莽古莽字可證不知莽走之奔  
必用古字者正以避諱之  
故不可以此疑虎奔也

莽之興由元后歷漢四世羣小秉柄五將十侯卒盜神

器自言虞舜苗裔其九廟曰太初祖黃帝始祖虞帝統祖

陳胡王滿世祖齊敬王完皇祖濟北愍王安五廟尊禰

濟南伯王遂字伯紀尊禰元城孺王賀字翁孺威禰陽

平項王禁字稚君威福新都顯王曼字元卿當時必有諱避今惟項王諱可考昭帝紀省中注伏儼曰蔡邕云本為禁中非侍御之臣不得妄入行道豹尾中亦為禁中孝元后父名禁改曰省中餘詳外戚

隗王囂字季孟武九年滅

更始帝劉元

本字

字聖公

春陵節侯買生戴侯熊渠聖公其曾孫也光武族兄

稱帝誅

莽始都宛又自洛陽入長安後敗降赤眉為謝祿所殺光武

封淮陽王墓霸陵

范蔚宗後漢書本傳字而不名與劉盆子等異蓋更始與

光武同出春陵其即位之始以族父良為國三老即趙王

也伯升為大司徒光武為奉常偏將軍既皆臣事之矣時

此有誅至權首受咎哀哉然漢書王莽傳亦稱更始帝

成家公孫述字子陽僭號白帝以起成都稱成密光武滅之

後書本傳述夢人語之曰八么子系十二為期華陽國志

十二為期此後於建武元年僭位至十三年滅適與夢符

也么音私  
六月二日午後校

經史避名彙考卷八

海寧周廣業耕厓

帝王

五

後漢

附仲家董綠

季漢

附魏

吳

後漢

後漢 高祖孫景帝之子長沙定王發生舂陵節侯買買生

買買

蔚林太守外生鉅鹿都尉回徙章陵

初名昌陵

回生南頓令欽

欽生光武值新莽之亂中興都雒陽是為後漢亦曰東漢或

曰中漢

魏志注引續漢書曰應劭著中漢輯  
後漢官儀等十一種是稱中漢也

世祖光武皇帝諱秀字文叔墓原陵

後書注帝王紀  
在洛陽明帝同

名義劉珍等東觀漢紀帝生於濟陽是歲嘉禾生一莖九

七字作屬天武  
於秀陽

穗異於凡禾縣界大熟因名上曰秀見後書注蔡邕光武

聽篇建平元年有禾生景天橋大中三本一莖九穗長於

禾一二尺蓋嘉禾也奇滋篇光武生於濟陽宮鳳凰集於

地嘉禾傳幹王命叙云西門君惠王莽傳道士勸劉歆謀

生於屋字先識其諱強華獻符千里同驗劉歆改名而隕其身

也故為莽國師因圖識有劉秀為天子更名秀字顯叔謀反

為莽所殺後書實融傳劉子駿改名字冀應其占蜀志

劉二彼評劉歆見國識之文則名字改易宋書符瑞志光

武微時豫人恭少公曰識言劉秀發兵捕不道國師公是

也光武笑曰何用如非僕道士西王長錯卦而見吉兆故

王遵謂之天授非人力也陸龜蒙小名錄云秀即小名當

古人甚多不必皆說文秀字注上諱繫傳云光武帝諱故慎闕而不書也長

改以為小名非也

箋於上諱下增漢光武帝名也六字因言兩漢各十二朝  
西漢並不諱東漢只諱秀莊烜祐四字而八朝亦不諱何  
踈畧至此夫叔重和帝時人何為預避順冲之諱乎

令式伏侯古今注秀之字曰茂

見後書注下同  
素伏侯名無忌

入事

館

宋書漢武元封四年令諸州歲各舉秀才一人後

漢避諱改茂才魏復曰秀才今考漢官目錄光武建武十  
二年詔三公舉茂才各一人光祿御史等俱歲舉茂材後  
漢書章帝紀建初元年詔曰茂材孝廉歲以百數此正文  
也若前漢書武紀漢書稱前  
別於後也元封五年詔曰茂材異等應  
幼注舊言秀才光武諱稱茂又宣帝元康四年詔茂材異

倫元帝初元二年永光二年建昭四年等詔俱有茂材公  
孫宏等傳贊招選茂異皆追改也惟儒林傳秀才不改史  
吳王濞傳歲時存問茂材繁露五行順逆篇舉良賢進茂  
才白虎通聖人篇引禮別名記五人為茂亦後儒所改遼  
史聖宗詔郡縣有明經茂材異等本此

書後漢書

此下只稱後  
書或范書

馮衍傳顯志賦採三秀之華英章

懷太子李賢注楚辭採三秀於山間王逸曰芝草也東觀  
記及衍集秀字作奇英字作靈此下云食玉芝之茂英是  
芝不宜重說但不知三奇為何草范改奇為秀恐失之廣  
業案敬通光武時人不當言秀從東觀本集為是又黨錮

傳桓帝時學中語曰天下俊秀王叔范

王

范陶潛聖賢羣輔

錄

亦名曰

作天下英爽王叔茂此亦范所改也至儒林傳

程曾字秀升建初三年舉孝廉以世祖廟諱為字尤無是理范書犯諱此類甚多以非其臣子故也然於史體疎矣特舉一二以例其餘他書亦有犯者如潛夫論讚學篇周公師庶秀以倪寬匡衡為秀士又莊叔楚莊不避明帝諱然考績篇以碩魯應茂才明闇篇嚴延妬其謀并遠避孝文諱曰田常囚簡公則知諸犯諱者皆校寫訛易矣

顯宗孝明皇帝諱莊幼名陽字子麗

藝文類聚引表  
山松後漢書

薨顯節

陵



〔名義〕東觀記建武四年皇子陽生顏赤色似堯上以赤色

名之曰陽十九年立為太子改名莊莊後說文州部莊字

注上諱繫傳云明帝諱故慎不解說而最在前也

〔令式〕古今注莊之字曰嚴

〔人事〕名史記避諱多改前人名班書變其例加減筆畫如

人表衛柳壯師古讀莊儒林傳田何字子裝史記是也華

陽國志楊壯何顯得意之徒序志云尚書郎楊壯成都人

見楊子方言案方言答劉此壯讀莊與少壯之壯異說詳

惟鄭當時傳鄭莊不改此仍史文野客叢書據此及爰益

傳以譏漢書非也

氏潛夫論志氏姓云楚公族有嚴氏蓋莊王支孫以謚為

氏案齊有莊暴不必皆楚

通志氏族畧云避漢明帝諱改嚴氏魏晉

間有復本氏者故有莊嚴二氏据此則漢以前所有嚴氏

本皆莊也日知錄云史記有莊生莊賈莊豹莊烏莊忌莊

助莊青翟莊熊羆莊參莊躒莊芷

淮南王傳

而獨有嚴君疾里

子傳秦封擣里子號為嚴君正義曰蓋封蜀郡嚴道縣因號嚴君疾名也

嚴仲子嚴安鄧伯羔

謂安自姓嚴然漢藝文志曰主父偃二十八篇徐樂一篇

莊安一篇是安本姓莊非嚴也嚴君平亦姓莊楊子法言

蜀莊沉冥是也

案避暑錄語謂君平避武帝諱誤

嚴尤亦姓莊後漢書光武

紀注引桓譚新論曰莊尤字伯石避明帝諱改之

案嚴尤為王莽

漢

納言將軍又改莊周為嚴周漢書王貢兩龔鮑傳老子嚴周叙

傳貴老嚴之術改楚之莊生為嚴先生師古曰即殺陶朱

公兕者也叔人王褒洞簫賦師襄嚴春不敢窺其巧李善注

七略有師春言琴王莽有琴嚴春非此琴古文說苑宋玉笛賦命嚴春使午子注亦引七略漢

書之稱莊安班氏所未及改也史記之有嚴安案見主父偃傳後

人所追改也又云藝文志常侍郎莊息竒賦十一篇嚴助

賦三十五篇師古曰上言莊息竒下言嚴助史駁文嚴助傳有

嚴息廣業案嚴君疾秦惠王弟非姓也所封嚴道太平御

覽引王隱蜀記曰秦滅楚徙嚴王王即莊之族於此故謂之

嚴道然則嚴道嚴君其初實皆莊也嚴仲子名遂濮陽人

楚嚴王即莊之族於

即使聶政刺韓相者論衡謂之嚴翁仲

此事據國策並使政刺韓傀燕中烈

侯世家聶政傳則云嚴仲子事韓哀侯與韓相俠累有卻又韓世家來侯六年韓嚴殺其君哀侯索隱引紀年作韓山

聖人事五異而國策又言聶政陽堅刺相燕君周策云嚴氏為賊陽監與焉鮑彪注謂即嚴逆陽堅似嚴遂殺二君

矣論衡辨之曰嚴翁仲使聶政刺俠累在列侯侯三年至十二年列侯卒與哀侯之死相去十七年而韓政刺韓王書虛

不可信也蓋政雖燕中列侯實未嘗死策混兩事為一而史襲其說耳王應麟姓氏急就篇

注嚴氏韓有嚴遂本莊氏漢史避明帝諱改嚴通鑑注乃

謂嚴延年自是一姓引嚴仲子為証誤矣蓋史記追改者

不獨一嚴安平準書張湯傳尚有嚴助

秦紀鄭伯茅拔鸞刀嚴王逸舍此後

人取班固論繫秦紀後非史文與嚴君疾嚴仲子正同特未若班書之多

耳茲復詳列於後漢書列傳嚴忌嚴助嚴正忌見史鄒陽

傳稱莊忌夫子

味隱云字夫子師古曰尊為夫子非字

助其子也嚴正即莊

芷史高祖功臣表武彊莊侯莊不識漢表嚴侯嚴不識為

青翟之祖景紀元年造御史大夫青翟與匈奴和親乃陶

青誤增翟字也

文頴謂是嚴青翟臣瓚師古云陶青

溝洫志嚴熊即莊熊罷

而脫其下字嚴延年嚴彭祖兄弟也徐朗公羊正義引六

藝論云治公羊者有莊彭祖嚴君平名遵蜀人

漢地理志蜀都賦並

有嚴遵注皆云君平

所著道德指歸多稱莊子曰唐谷神子序云君

平莊氏故稱莊子班固更之為嚴容齋隨筆以方言答子

駿書不應稱嚴君平疑好事偽言托但風俗通序詳言雄

此書取嚴君平翁孺本注續二十七年治正九千字而答

劉書有蜀人楊莊尚存則為後人所改必矣

梅鼎祚書記  
河陰謂拾

漢書西京雜記為  
之可謂不知言矣

嚴子陵名光會稽餘姚人與嚴遵並見

皇甫謐高士傳本亦姓莊後改氏嚴

見姓氏  
急流為

范氏作傳失

書本姓其曰光一名遵蓋據鍾離意別傳稱嚴遵與光武

俱為諸生云云御覽地部引又或遂疑光與君平為一人

傳又載光武之言曰與故人嚴子陵共卧耳雖亦本會稽

典籍錄曰昨與嚴子陵卧也

太平御覽所引又逸民部引  
謝沉後漢書嚴光字子陵光

武亦稱嚴子陵  
不言一名遵

慈志武稱嚴其誤視答歆書不更甚耶以上

本朝以  
下前朝

漢表所列嚴先生嚴善嚴周嚴仲子嚴辛嚴躄凡

六人莊善楚人死白公之難見新序義勇篇莊辛楚襄王

時人見國策莊躡楚莊王後漢西南夷傳亦作莊嚴周漢

文多用之陳壽吳志陸績評如老聃之嚴周矣潘雲杰秦漢印範有

莊吉莊縣莊豐莊鄰里諸印人俱無考不能別其真偽也亦有改書壯者晉語壯馳茲

章昭音莊

法諸列諸列侯改謚嚴者史高祖功臣表名嚴陳漢陽

朱軫都俱本謚壯壯不識武宣虎南陳涓陽周定魏尹恢

城呂勝陽呂馬童水中王翳社楊喜赤楊武吳魏選寧盧罷

共疆膽繁令耳下相朱濞馮張平苗皆本謚莊或云嚴濞軫

三侯當謚莊呂勝至楊武五侯皆以擊項羽功當謚壯表

文互易漢表通改為嚴索隱因譏其誤考逸周書謚法解

有六莊字無壯則知西漢無謚壯者史文皆東漢人所改  
魏晉以來遂有壯之謚矣說文除艸部一見外餘皆作壯  
而明帝即位詔萬乘至重而壯者慮輕可見當時不諱壯  
非班誤也金祖望應文問答謂班用誤本恐未然以上本朝以下前代前書異姓諸侯

王表秦起襄公章文繆獻孝昭嚴稍蠶食六國師古注嚴  
謂莊襄王避明帝諱凡姓謚皆易為嚴人表秦嚴公齊嚴

侯衛嚴公曹嚴公之類魯語曹翽問所以戰於嚴公韋昭

注本作莊避明帝諱為嚴楚語鄭嚴公晉語曲沃嚴伯蓋

鄭司農衆所改公羊桓六年傳子同生者孰謂謂嚴公也

釋文音莊本亦作莊今行本改正周禮小司寇注嚴子為坐莊



子釋文劉讀音莊後書班固傳王雍躬卞嚴之節注卞論莊子

衡亦有嚴夫子楚嚴王等

籍荀悅紀引孔子曰不嚴以涖之則民不敬史汲黯傳為太子洗馬以莊見惇索隱云莊者嚴也謂嚴威也自明帝諱莊以後莊皆云嚴班書于汲傳改以見惇惟爰盎傳上

益莊丞相益畏倂史文其變體則壯裝之外詳又作怪怪庄

隸釋孫叔敖碑庄王置酒以為樂郭宛碑嚴怪可思蘇德

頃嚴嚴祖考益之以莊疑亦用此法有變音者朱子語類云吳才老核補韻

毛詩叶於下民有嚴叶不敢怠違欲音嚴為莊曰避漢諱

又疑本莊字漢改嚴却無道理後見楚辭天問嚴押從莊

乃知是叶韻嚴讀作昂丹鉛總錄辨之云此間鄉音嚴正  
讀戶剛切才老說不悞不可以閩音入商頌廣業素才老

謂避諱是也謂莊嚴同音漢諱皆取同音之字則非也云吳

嚴音莊漢諱改莊助為嚴助取其音之同也如陳西馬莽  
之類皆字與音同古音考本之因謂本莊即下民有嚴旁

註則能流厥厥郎瑛七修類書亦謂莊嚴同音並誤特漢人遇莊字皆讀為嚴猶韋

昭陸德明等遇嚴公嚴王之類皆讀為莊也豈同音之謂

哉朱子於詩嚴叶剡剛反於楚辭叶五郎反已自不同且

天問所謂勳闔夢生少離散亡何壯武厲能流厥嚴者正

指闔閭入郢事言流禍於莊王之子孫也吳越春秋載尾子  
窮短數幾危保廟

社稷滅厥王何罪  
國幾絕與此意同本莊字漢人讀嚴字遂作嚴然則商頌

楚辭始改讀嚴今直改讀莊可矣何待叶乎 裝字亦諱  
為嚴後書吳漢傳初無辨嚴之日注嚴即裝也避明帝諱  
改之陳紀傳不復辨嚴即時之郡注嚴讀曰裝他若蜀志  
後主傳資嚴未發魏志田疇戒其門下趣治嚴牽招詣柳  
城邊峭王嚴吳志鍾離牧救外趣嚴風俗通袁原臨嚴垂  
出應融即嚴便出曹植詩僕夫早嚴駕晉書杜預表賊但  
救嚴何曾傳汝當速嚴宋書劉韞傳韞已戒嚴皆相沿謂  
裝為嚴有訛嚴裝者蜀志許靖與曹公書即與表沛及徐  
元賢復共嚴裝有誤裝嚴者宋書武帝與劉殺書宜須裝  
嚴畢與弟同舉野客叢書曰或言稱人當曰辨嚴自稱曰

辦裝不知嚴即辦裝也 粧粧本作粧續漢書五行志桓  
帝元嘉中京師婦女作愁眉啼粧是也諱省作粧亦改嚴  
慕邕獨斷陵所宮人隨鼓漏理被枕具盥水陳嚴具是也  
又以粧飾為嚴飾

地理脚史功臣侯表有壯侯許情徐廣曰一作莊此侯國

名也漢表作嚴

史建元以來侯表持  
侯樂漢表作持

山桓寬鹽鐵論力耕篇湯以嚴山之銅鑄弊以贈其民廣

業案續漢郡國志益州郡裝山出銅文帝賜鄧通蜀銅山

即此也 謝靈運七曲瀨詩目觀嚴子瀨文選注甘州記

桐廬縣七里瀨瀨下數里至嚴陵瀨野客叢書曰容齋隨

華謂嚴州本名睦州宣和中以方寇改嚴州蓋取嚴慶瀨之  
意子陵乃莊氏合為莊州俞成瑩雪叢說云自子陵避諱  
為嚴釣臺七里灘皆以嚴名循習之訛莫知其然宣和改  
嚴州本此至范蔚宗拾東漢史筆初不究姓氏之由傳曰  
嚴光無乃以田千秋為車千秋子因為詩曰千古英風想  
子陵釣臺綠此幾曾登誰知避諱更嚴氏灘與州名總誤  
稱師瑛七修類書亦載廣業案御覽引謝沉後漢書後人名嚴光釣  
處為嚴子陵瀨水經注嚴陵灘漢光武時嚴子陵所居山  
及瀨皆即人姓名之以人名地者重其人也王珣遊嚴陵  
瀨詩叙直斥其字不若謝容稱嚴子瀨為得元德譏范史

良是但灘州沿誤此類甚多不勝辨也

肅宗孝章皇帝諱烜

丁建反  
俗誤烜

葬敬陵

後書注在洛陽和唐帝同

今式古今注烜之字曰著或云昭廣業案說文火部烜字

注云後漢章帝名也此徐鉉所增原脫上諱二字

此二字諱訓之始刻溪漫筆謂漢人避諱皆以一字易

之自是常法至於隨宜換易漢世亦已有之

穆宗孝和皇帝諱肇

又作肇

葬慎陵

續漢志引古今注作慎陵劉攽刊誤曰帝紀慎陵章

諱云俗本作順陵誤案后紀和熹皇后合葬順陵以爲后紀誤而靈帝父孝仁皇稱慎陵世數不遠陵名必不相襲參按前漢孝皇帝墓順陵廣業案楊子慎報作順報荀子順墨作慎墨朱子謂古順慎通用則俗本亦未爲誤欲避相襲則劉說爲優

名義本紀注伏侯古今注肇之字曰始肇音兆賢按許慎

說文肇音大

火一作

可反上諱也伏許俱漢人而帝諱不同

蓋應別有所據王光祿鳴盛十七史商榷曰說文戈部肇

但云上諱無火可反之音亦無

解釋雖

徐鉉

注云

後漢和

帝名也李舟切韻云擊也从戈犀聲直小切支部肇字則

注云擊也从支肇省聲治小切戶部犀字注云始開也从

戶从聿治小切釋詁肇始也又謀也釋言肇敏也大雅肇

敏戎切毛傳用謀訓合而考之此字訓始者當作犀不當

从支今伏侯既謂諱和帝名曰始而字又為肇非也从支

者訓擊則从戈者不訓擊李舟之言亦非至和帝名既訓

之之

始則音兆者是說文反切用孫愐雖出於徐氏當李賢時  
蓋已有附入者但音肇為火可反殊謬廣業案伏許皆漢  
人而說文之作正當和帝時字必無誤邢昺爾雅正義肇  
始也下云肇說文作肇始開也則自唐及宋傳本並从支  
矣戴侗六書故謂肇為聿之諧聲池沼切創始也書肇十  
有二州肇我邦於有夏肇造我區夏皆創造之義又馭摩  
字徐鉉注云聿者始也聿無始義開戶不應以聿考隸釋  
周憬碑肇沸涌發衡方碑肇先蓋堯之苗又本肇末化樊  
每碑肇祖宓戲范鎮碑啟肇建仁義之路是當時从戈从  
爿从支本皆通用音亦相同至兆字古典肇通禮表記引

沸涌發衡方碑肇先蓋堯之苗又本肇末化樊

每碑肇祖



生民詩后稷肇祀作兆祀而以歸肇祀及商頌肇域彼四海箋疏俱云肇當作兆禮記正義證不諱嫌名云和帝名肇不改京兆郡如果大可火可之音兆安得與肇為嫌乎今從唐本作肇

〔令式〕古今注肇之字曰始

〔不事〕〔銘〕陸廣微吳地記菱門東南二里有漢吳郡太守朱梁墳梁本名趙避和帝諱改名梁今吳郡朱氏皆其後廣業案肇兆趙三字今字書皆音直紹切兆趙同嫌諱否有異者名常自呼郡非習用故也隸釋有故吏應酬殘題名書故吏趙肇姓名皆犯帝諱字體又別洪氏謂非漢碑是

也諱略妄云兼避兆照改兆民為萬民照臨為燭臨謬甚

孝陽皇帝諱隆降封遠國王

周章傳

葬康陵

劉攽刊誤云平帝已名康陵不宜重

視

當作康陵然蓋祿後古注謂在康陵墓中獨斷亦作康陵康地也然獨斷亦非康陵

今式

古今注隆之字曰威

說文長箋云慎於和瑒帝名

亦略之順冲質桓不待言徐錯不補是其闕畧廣業案肇為上諱卷十二戈部有明文但阜部無隆字耳考慎之子冲作後叙在永元困頓之年是和帝永元十二年也上書在建光元年是安帝之十五年也前後帝諱未嘗闕其字何獨於瑒帝闕之豈降封之後特為削去乎隸釋載桓靈間碑惟陳球後碑秉心茲隆隆字缺末筆他如帝堯碑永

垂隆烈靈臺碑大漠隆西嶽華山亭碑大著優隆樊毅碑  
隆中興之祚華嶽碑威隆秋霜老子碑崇隆于今李翕碑  
隆崇造雲張湛頌繼踐繁隆皆直書其字蓋孝殤無後諱  
避甚疎非盡不名之例矣

人事

名

後書伏隆字伯文

港子見伏港傳

注東觀記作盛字伯明

地理

縣

續漢郡縣志林慮故隆慮殤帝改後書耿奔傳襲

上顯宗女隆慮公主又曰寶弟子承襲公主爵為林慮侯

注林慮侯注林慮即上隆慮至此避殤帝諱改焉史景帝

紀封公

長

王子嬌為隆慮侯索隱音林間避殤帝諱改之外

戚世家王太后女次為林慮公主

漢書作隆慮

廣業案景武二

紀遷所作者已為武帝削去今所存係褚少孫補不避隆  
字外戚世家或云亦褚所補今以諱考之當是東漢人所  
為非褚也然如楊雄答劉歆書稱林閭翁孺剛又後及所  
改荀子強國篇乃在臨慮亦後人追改隨其聲變林為臨  
水經洹水東過隆慮縣注云縣北有隆慮山縣因以取名  
應劭曰殤帝名隆故改從林也三國志建安十七年割河  
內之蕩陰朝歌林慮等縣以益魏都王士俊河南通志彰  
德府林縣漢隆慮東漢避諱改林慮明曰林縣楊湖觀林  
縣志同

恭宗孝安皇帝諱祐

或作承陵後高注  
承陵在今洛州

令或古今注祐之字曰福說文祐字注云上諱繫傳云此

後漢安帝名臣不可議君父之名故言上諱又按前漢諸廟諱慎皆議而不闕此蓋彼時之制臣所不能測知案爾雅枯福也臣以為从示古聲胡故切

不事

名朱枯傳注東觀記枯皆作福避安帝諱通鑑考異

范書朱枯作祐東觀記作福說文枯字無解云上諱然則枯名當作示旁古古今之古不當作左右之右廣業案後書吳季英名祐續漢書作佑劉伯祖亦名祐此從左右之右與朱仲先不同又安帝時鄧騭敗朱寵疏論曰當享積善履謙之祐而橫為宮人單詞所陷以帝諱從示古故不避示右也冊府元龜謂帝諱佑誤矣蓋枯祐二字形似易

清法帖刊誤云淳化閣宋明帝報休祐帖休祐晉平王也  
宋史自作休祐乃冊牘傳寫之訛范書朱祐亦猶是耳

孝德皇

安帝迎尊章帝廢太子也

清河孝王諱慶薨甘陵

水經注甘陵縣地理志所謂屠

也孝德皇薨此尊陵曰甘陵亦取名焉或曰英陵

後書安帝紀書清河王薨不名蓋追尊後諱之質帝父勃  
海王鴻不追稱皇故仍書名疑史為亂例非也然袁宏漢  
紀清河王亦書名

不事

氏史荆軻傳軻先齊人徙於衛衛人謂之慶卿索隱

曰齊有慶氏則軻或先姓慶春秋慶封其後改姓賀通志  
氏族畧齊慶封後以慶為氏後漢侍中質避安帝父諱改

賀氏吳志賀齊傳注引虞預晉書本慶氏齊伯父純安帝  
時侍中避帝父諱改路史注云姓氏有重出者如慶氏楚  
出而慶復為賀文獻通考宋賀鑄字方回自作慶湖遺老序  
云外監知章之後其初出王子慶忌以慶為姓居越之湖  
澤今所謂鏡湖者本慶湖也避安帝父諱改賀氏慶湖亦  
轉為鏡廣業案諸說是慶有周齊楚三宗皆以諱改賀也  
地理山輿地志鏡湖即鑑湖本名慶湖故賀方回號慶湖  
居士以避漢安帝父諱改為鏡或云軒轅時得寶鏡於此

少帝諱懿

濟北王壽子

後書帝紀注東觀記及續漢書並曰北鄉侯續今日懿蓋

二名廣業案樂資山陽公載記建安十七年立皇子懿為  
山陽王則獻帝之子名同少帝矣後書周舉傳永和九年  
議北鄉侯尊懿舉對春秋王子猛不稱崩魯子野不書葬  
北鄉侯無它功以王禮葬之於事已崇不宜稱懿據此則  
懿字不諱

敬宗孝順皇帝諱保英憲陵

後書注在洛陽中  
賢社靈誌帝廟

令式古今注保之字曰守廣業案諱畧順冲以下諸帝皆  
云無考知其未見後漢書也

人事

籍世傳馬融忠經一卷自序今皇上含庖軒之姿云

云末署後漢南郡太守馬融謹序考本傳不言有是書其



守郡在桓帝時而書有以保孝行名篇者又師保道德保其壽保家邦壹犯順帝諱自序亦不當稱後漢以兆人政理廣至理等篇名及諱世為代推之必唐人偽托也

官通典後漢國子博士限年五十保舉試選其督郵板狀曰生事愛敬喪沒如禮云云末言某官某甲保舉順帝諱保故稱守 漢百官志少府屬有居室武帝更名保宮續志作守宮令丞各一人亦因順改御覽皇親部有保林止引漢書元帝時保林視百石及晉武帝起居注今五出保林等還家二條意東漢以避順帝諱廢此號也

孝冲皇帝諱炳墓懷陵

〔今式〕古今注炳之字曰明

孝質皇帝諱縉葬靜陵

〔今式〕古今注縉之字曰繼

案冲帝崩李固以清河王蒜年長欲立之徵至京梁冀定策立質帝蒜罷歸及質帝為冀所鴆大臣又議立蒜宦者曹騰說冀立桓帝昏弱相繼漢鼎遂移矣

威宗孝桓皇帝諱志葬宣陵

〔今式〕古律書今注志之字曰意

案此上脫古今注字以重帝知之

〔入事〕

名趙明誠金石錄漢孔子廟置卒史碑跋云華陽國

志後漢書皆云趙戒字志伯此碑作意伯疑避桓帝諱改

馬廣業纂錄釋是碑永興元年立其奏上在威宗元嘉三

年列名有司空公蜀郡成都趙戒字意伯

趙嶷石墨  
錫華亦載

籍後書蔡邕傳邕前在東觀修後漢紀未成因上書自陳

其所著十意注云猶前書十志也律歷意第一禮意第二

樂意第三郊祀意第四天文意第五車服意第六

此下當  
有祝文

廣業纂蔡改志為意避桓帝諱也今中郎集載上漢書十

志疏于十志前志續志等皆改還本字後書亦惟十意尚

存舊名餘如釋誨所有亦皆作志失其本真矣

宋天聖間  
歐靜序中

郎集作十書  
不知何据

又史通書志篇云司馬遷曰書班固曰志蔡

邕曰意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說通志自序云志

之名起於爾雅司馬遷曰書云餘史皆承班固謂之志皆不言藝所由名意之故張揖廣雅釋詁志識也又志意也周禮小史掌邦國之志當訓識與意不同即志意字亦有別毛詩序在為志董子心之所之為意藝以意代志遵時制耳非謂史志可作史意也梁何之元作梁典分為六意時無所避而亦名意過矣徐幹中論法象篇匹夫之居猶然况得意而行於天下者乎此意字亦避諱其他志字甚多皆後人所改諱釋以熹平間石經注於威宗順宗諱皆臨文不易遂謂漢人作文不避國諱豈其然乎

孝穆皇

桓帝祖  
趙尊

河間孝王諱開葬樂成陵

水注注作河間郡  
樂成縣因名樂成陵

事

孝崇皇

桓帝父  
追尊

蠡吾侯諱翼葬博陵

水經注在博陵  
郡設為質帝父

劉向列仙傳鈞翼夫人生昭帝帝即位更葬之名其宮曰鈞翼宮後避諱改為弋廟翼有神祠蜀在焉廣業案武帝趙婕妤初號拳夫人後以所居宮號鈞弋夫人史外戚世家漢外戚傳三輔黃圖引漢武故事並作弋無避諱之說考前漢無諱翼者惟東漢崇皇名翼或追尊後避之然非子政所得聞也顏氏家訓謂列仙傳贊有云七十四人出佛經列女傳有更始韓夫人皆由後人所羈非本文然則鈞弋為桓靈間人羈入明矣列仙此事御覽引之弋廟作弋廟而於避諱亦莫或置疑何也

事

御覽引老廟作

弋廟於避諱亦

孝靈皇帝諱宏葬文陵自稱無上將軍葬文陵

今式古今注宏之字曰大

孝元皇

靈帝祖  
追尊

河間敬王

見獨斷案後書  
作解犢亭侯

諱淑葬淳陵

丹府  
元龜

作敦  
陵

孝仁皇

靈帝父  
追尊

解犢

後書作犢  
此從獨斷

亭侯諱萇

文獻通考  
作世長

葬慎陵

通考作真  
陵  
避宋諱

廢帝諱辨號史侯

以養於道人  
史子彤家故

董卓廢為宏

本字  
避改

農王愍帝

封勃海王徙陳留王卓弑之

孝愍皇帝諱協字伯和號董侯

董太后自養故名後書袁紹  
傳董卓曰董侯似可今當立

之宋書符瑞志帝少  
時名為董侯名不正

曹丕篡位封山陽公葬禪陵

後書注在今汝  
州信武縣

名義本紀注張璠紀曰靈帝以帝似已故名曰協

〔今式〕本紀注協之字曰合

案三國志昭烈謚帝曰孝愍魏明謚帝曰孝獻袁宏范氏二紀皆從魏謚通鑑以魏為正統故亦稱獻綱目以蜀為正統自應改稱愍崔鴻前涼錄載劉淵即漢王位令云孝愍委棄萬乘昭烈播越岷蜀是僭國亦知之乃明謝陸作季漢書既進昭烈為本紀降曹氏為世家猶曰孝獻被篡未嘗被弑舍在國逢難之愍而用聰明睿智之獻倍且陋矣今以季漢承統特正書愍云

漢法觸諱有罪親書不名前已詳論之矣惟於禮已祧

不諱則所當不名者亦止七廟而已漢承秦故廟制踰古每帝即位輒立一廟不止於七故蔡邕宗廟迭毀議云孝元皇帝以功德茂盛尊崇廟稱孝文曰太宗孝武曰世宗孝宣曰中宗時忠正大臣夏侯勝猶執議欲出世宗主至成帝議猶未定東漢中興元帝世在第八光武世在第九故以元帝為考廟孝明遵制亦不敢毀元帝於今朝九世以七廟言之則非所宗可出元帝主比惠景昭成哀平帝十年一致祭孝明以下穆宗敬宗恭宗之號皆宜省去議卒不行夫廟不止七則不名亦不止七三國吳志載張昭與王朗共論舊君諱事陳琳等



稱善注云時汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者互有異同事在風俗通昭論畧曰客有見大國之議士君子之論云起元建武已來舊君名諱五十六人以為後生不得協也竊疑親親有衰尊尊有殺故禮服上不盡高祖下不盡元孫又傳記四世而緦麻服之窮也五世祖免降殺同姓也六世而親屬竭矣又曲禮有不逮事則不諱之義不諱者蓋名之謂屬絕之義不拘于協况乃古君五十六哉邾子會盟季友來歸不稱其名咸書字者是時魯人嘉之也何解臣子為君父諱乎周穆王諱滿至定王時有王孫滿者為大夫是臣協君也厲王諱

隋

與前說  
俱應詳不詳

胡及莊王之子名胡其比衆多今幼雖上尊舊君之名  
而下無所斷齊猶歸之疑云倡而不法後嗣何觀言聲  
一放猶拾潘也過辭在前悔其何追觀子布此論可見  
當時舊諱俱不得相襲作名惜幼議已亡無由考五十  
六君為何人也隨書經籍志雜類風俗通義三十卷注  
應劭撰儀注類汝南君諱議二卷不注撰人意幼此議  
固嘗單行歟今風俗通止存十卷無論舊諱事而五帝  
篇隆興炳煥正失篇勿違其志五霸篇莊王僭號十反  
篇周禮保氏窮通篇續述篇籍俱應諱不諱與前說幾  
大相背馳及觀三王篇引詩萬國作孚避高祖諱孫况

靈

盛允避宣元二帝諱正失篇賈誼投湘水文曰闡尊尊

顯佞諛得意

文選作諛諛得志

聲音篇伯牙鼓琴意在高山

韓

外傳作志在山

意在流水皆避桓帝諱然後知作者未嘗謬而

傳者易滋說也諱議多用協字當作於桓帝世劾方官

主簿也夫漢之去今遠矣加以莽卓焚蕩齊梁散佚其

幸而存者一變於魏晉以來南北本之傳寫再變於宋

元以來剗刷之摹刻雖秘府漆書先師竹帛尚有魯魚

帝虎之憂况其他哉故陸賈奏新語左右皆呼萬歲而

有邦危民亡之文董仲舒著春秋繁露主父誣奏不聞

以諱而有恒星不見之句他若韓詩外傳大小戴記新

書鴻烈解鹽鐵論法言大元新序說苑白虎通新論論  
衡申鑿潛夫昌言之類及兩京章疏奏記賦頌文集或  
對揚朝右或著述衡門按冊求之必有觸涉即當時偶  
有疎失不應盡人皆然顏之推謂考校是非特須消息  
信夫

附城送

仲家表術字公路紹從弟僭稱帝自稱仲家後歸帝號於紹

後書本傳術少見識書言代漢者當塗高自云名字應之

注術與路皆是塗故曰應之又以表氏出陳為舜後以黃代亦德運之

次因于二年僭號下皆稱臣名門曰建號門衣被皆為天

子之制時稱為明上

泰魏武故  
事英雄記

表紹字本初冀州牧自稱大將軍未及僭號卒

王粲漢末英雄記是時年號初平紹自以年與字合必能  
克平禍亂後書本傳劉表與紹子譚書曰孤與太公志同

願等又賢允

本字  
避改

承統以繼洪業又宣子之臣承業未若

仁君之繼統也太公謂紹承及繼皆避紹字又表術傳孫

策諫術書曰河北異謀於黑山曹操毒被於東徐劉表僭

亂於南荆公孫叛逆於朔北

吳志注引吳錄作  
公孫瓚然北幽

正禮阻兵

元德爭盟

吳錄作劉表決力  
江

操以下皆書名字獨冀州

舉地曰河北亦尊諱之也

董卓字仲穎自稱太師爲養子呂布所殺

卓廢陳留

立陳留

年始十歲卓遷相國封郿侯贊拜不

名詔帝西遷稱太師位在諸侯王上號曰尚父諸將有言

語蹉跌便戮於前時童謠曰千里草何青青十日卜不得

生千里草謂董卓十日卜謂卓又有董逃之歌卓以主為已

廢大禁絕之死者千數仍改其辭為董安

見魏志及後漢書

又六月二日代

經史避名彙考卷九

海寧周廣業耕屋

帝王六 季漢 附魏吳

季漢

季漢 高祖孫景帝之子中山靖王勝生涿縣陸城侯貞家

於涿數傳至孝廉東郡范令雄生宏本字生昭烈帝值曹丕

篡漢即帝位都蜀是為季漢蜀志建殊

作季漢書取之極得但不當劉范書獻此弁首耳

昭烈皇帝諱備字元本字避同基惠陵四川總志在成

名蓋蜀志本傳建安二十五年羣臣勸進文有云聖諱豫

謝安於休謝陸一類必有一

都符合數至又曰名諱昭著其所述圖書識緯如赤三日

德昌九世會備合為帝際又備稱皇又誰使主者元且來

又九會備之類與季握寶文

孝經撰神契寶文出劉季握又曰字木子天下服此高祖

受命之符也以緯書出哀平之世故前畧而不錄

秀為天子正同若魏文纂漢裴

注引禪代衆事數十萬言中止當塗高及鬼在山禾女連  
與魏相涉耳並無丕及子桓之字而李雲言魏王姓諱著  
見圖讖不亦妄乎

又事

世傳武侯心書一卷多談兵事備字屢見并以戒

備名篇考本傳文集目錄及隨經籍志並無之李維楨諸  
葛集辨謂其獎蒙進吳贊羽德曹謂備為蜀先主此勦說



附會無疑

見表宏道明文集

史通譏魚豢孫盛等沒吳蜀謹疏

呼權備姓名方於魏邦懸隔頃爾非德惡勸善之義廣業  
紫魚孫晉人吳蜀皆其勝國呼名亦勢使然方鍾會入蜀  
檄將士吏民文於諸葛孔明姜伯約俱稱其字似矣而分  
張守備諸賢所備聞遽斥其國諱厚臣而薄君宜其以反  
逆見誅也

字蜀志馬

附避字蜀志馬超

起

字君為曹操所敗降昭烈為平西將軍

注引山陽公載記超因見備待之厚與備言常呼備字關  
羽怒請殺之備曰人窮來歸我卿等怒以呼我字而殺之  
何以示於天下也張飛曰如是當示之以禮明日大會請

起入羽飛並杖刀立直起顧坐席不見羽飛見其直也乃  
大驚遂一不復呼備字明日嘆曰我今乃知其所以敗為  
呼人主字幾為關羽張飛所殺自後乃尊事備廣業案此  
事裴松之辨其虛謬然亦可見人主字不宜斥言崔彥  
蜀錄稱有劉元者係昭烈曾孫以祖字為名不可解

彥避字始此

案昭烈即位史但言禘祭高皇帝以下故沈約云不知  
以何帝為禘廟也至親廟之諱當時蓋不之避忠武與  
關侯書孟起雄烈過人卻正釋譏曰英雄雲布又上垂  
詢納之宏甚者張嶷次子名曰護雄

後帝諱禪字公嗣小字阿斗蜀志劉封傳孟達降魏後與劉

劉斗之兄弟守空城而已魏志明紀注載破諸葛露布云後

入魏封安樂縣公安樂縣屬上庸郡後帝封此見華陽國志

國相蜀主劉禪封此縣公水經注沱水南還安樂縣謹曰思

故城東晉書地道記曰封劉禪為侯國俗謂之西沱水也

王隱蜀記作思晉森秋作思 葬洛陽城外

**名義**王復禮季漢志引編年考後主母甘夫人夢吞北斗

分規時天香滿室經日不散故小字曰阿斗蜀志杜瓊傳

譙周曰先主諱備其訓具也後主禪其訓授也如言劉已

具矣當授與人也意者甚於穆侯靈帝之名子穆侯詳機序靈帝名

二子曰史佚董侯既立為帝後皆降為諸侯

廣業案炎祚告終名先應之亦似

有成數然但允南身為漢臣侈談符讖景耀五年宮中大  
樹無故自折周即書柱曰衆而大期之會具而授若何復  
言曹者衆也魏者大也衆而大天下其當會也具而授如  
何復有立者乎時魏未入蜀而先發此不祥之語其力主  
降議徒欲自神其術以媚敵耳劉葛艱難締造允南以一  
言僨之厥罪大矣

案元姚燧國統離合表序云通鑑帝魏主蜀後為目錄  
蜀事皆書漢豈晚知其非欲正之而未及歟綱目曰漢  
中王即皇帝位統斯正矣而其子獨曰後主何哉觀其  
末書帝出降又書封故漢帝禪為安樂公豈即位之年

不帝反曰後主乎此溺于熟口失于刊正也

見蘇大爵元稹類

廣業案春秋家臣稱其大夫曰主秦漢則帝亦稱主史記蒙毅對二世使者曰臣不能得先主之意又先主之舉用太子數世之積也蒙恬曰大忘先主俱蒙恬傳此先主皆謂始皇又王嬰諫二世曰主顧一旦棄之此主謂二

世武侯稱昭烈亦曰主上主非必示貶也特視帝畧差

耳蜀志於傳稱主而武侯表仍作先帝襄陽記向充述

譙周之言亦稱先帝向朗傳注魏三少帝皆降為王公而後

主不書安樂公史之用意深矣但劉淵載記已稱後帝

竇常續後漢書稱少帝季漢書稱後皇帝故今亦改主

稱帝焉

附

魏 曹氏譙人漢相國參之後有名萌舊作節誤詳後者生騰桓帝

世為中常侍大長秋封費亭侯養子嵩曹賜傳及郭頌世語

但恭嘗以愛女妻夏侯楙是同姓為婚姻故魏志云莫能審

其生出本末而諸曹與夏侯合傳使讀者自知之東觀記據

據云奔使皆妄也仕太尉生武帝封魏王子文帝篡漢都

洛陽國號魏

高祖文皇帝諱丕字子桓葬首陽陵在首陽山東

**名義**張勅吳錄丕即位闕澤謂權曰不及十年丕其歿矣

以字不十為丕也文帝果七年而崩吳志廣業案左傳丕

鄭平約從不十魏志作丕與說文从一不聲合疑因諱加豎也又音篇夷切黃庭堅夜觀蜀志詩霸主三分割天下宗臣十倍勝曹丕與時基字叶今俗多讀上聲猶搵當作去聲而俗讀爲平也魏武令孤身以及子桓兄弟魏志注是父字其字

人事

名

史記孔子弟子秦商字子丕家語作不茲王肅避文帝諱也

後書耿秉傳太醫令吉平注平或作平魏志武紀魚豢與畧作吉本蓋因避諱變體有似本平耳實名平也三國志辨誤謂本是吉之字不書名而舉字如杜度之例然後書劉更始傳右輔都尉嚴本注本或作平或作丕豈非嚴丕亦字本乎氏晉書束皙傳汲郡人不準不姓無源蓋本丕姓避諱去

畫也水經注有不家溝楊慎古音轉注音彪亦讀平聲

處士君

文帝高祖

諱萌字元偉

元偉之名魏志注引續漢書作節有還豕事藝文類聚太平御覽事文類聚豕類引俱作萌案操女獻穆皇后名節魏志陳留王紀景元元年書故漢獻帝夫人薨元孫女不得與高祖同名且文帝受禪元偉尚在親廟之列明帝詔以處士君潛修德讓行動神明下議號謚東亭侯劉燬議不當追謚乃已豈有犯其諱者節萌因形似而訛耳同時有宦官曾節另一人

高皇帝

明帝高祖

諱騰字季興葬譙郡



〔今式〕通典已遷主諱議魏王肅議高皇諱明皇帝既祧儒者遷高皇主尚書未訪宜復諱否及引殷家乃或同名答曰殷家以甲乙為字既二名不偏諱且殷質故也禮所謂舍故而諱新諸侯則五代不諱天子之制恐不得與諸侯同五代則不諱也春秋魯諱具敖二山五代之後豈可不復為諱然已易其名則故名不復諱也猶漢元后父名禁中為省中至今遂以省中為稱非能為元后諱徒以名遂行故也春秋時晉范獻子適魯名其二山自以為不學當獻子時魯不復為二名諱而獻子自謂犯其諱真所謂不學者也禮曰詩書臨文廟中皆不諱此乃謂不諱見在之

廟不謂已毀者也文王名昌武王名發成王時頌曰克昌  
厥後駿發爾私箕子為武王陳洪範曰使羞其行而邦其  
昌厲王名胡其子宣王時詩曰胡不相畏先祖於推其孫  
幽王時詩曰哀今之人胡為虺蜴此則詩書不諱明驗也  
按漢氏不名諱常曰臣妾不得以為名字其言事不諱蓋  
取諸此也然則周禮其不諱時非惟詩書臨文廟中其餘  
皆不諱矣今可太祖以上去禪乃不諱諱三祖以下盡親  
如禮唯詩書臨文廟中不諱自此以後雖百代如漢氏故  
事臣妾唯不得以為名字其言事不諱所謂魏國於漢禮  
有損益質文隨時亦合尊之大義也

太皇帝

明帝曾祖追尊諱高字巨高葬譙郡

人事

名魚豢魏略勇俠傳有北海孫賓碩傳文載魏志案

賓碩名嵩見後書趙岐傳即識岐於賣餅者豢避太皇帝諱故稱其字魏志邴厚傳注引原別傳作孫崧亦因諱變體唯明帝冊山陽公康有云表功嵩獄是臨文不諱

物類植動兼明書魏武父諱嵩故北人呼崧為蔓菁而江南不為之諱也蔓菁本蘿服苗非崧也

太祖武皇帝

文帝追尊諱操七到反讀字孟德一名吉利小字阿

瞞

葬高陵元和志

人事

名資暇錄云世人徵名與姓同音者必曰杜度以退

之諱辨亦引漢有杜度也案杜恕篤論杜伯度名拯字伯度善草書曹魏時以其名同武帝故隱而舉字後人又削去伯字呼為杜度則度非名也豈可不信篤論之本真而從韓文公之未誤乎韓昌黎集注亦謂公悞用而又言張仲景方自有杜度公所用或出此張懷瓘書斷則云杜度京兆杜陵人章帝時為齊相善章草蕭子良云本名操為魏武諱改度非也蔡邕勸學篇齊相杜度美字名篇中郎不應預為武帝諱也廣業案邕操並世其書當是魏人改定杜務伯之言必無誤也至晉衛恒四體書勢云漢興有草書至章帝時齊相杜度號善作篇

魏志劉劭傳注引文章錄又見晉書本

傳索靖草書狀云命杜度運其指使伯英迴其腕本梁度

肩吾書品序稱京兆杜操又云杜度濫觴於草書乃相沿

魏諱馮景解春集杜度議據衛恒傳謂實有杜度其人非

也

姓名同音楊升菴謂不如衆仲馮山公謂不如王黃張章許胡張璋

禮記正義魏武名操陳思王詩修阪造雲日此言嫌名

不諱也隋經籍志名家乃有魏文帝撰士操一卷唐則

是直犯父名矣史稱文帝著述垂百篇注引魏書吳歷所

所列書名皆不言有士操隋志誤也

音說文操把持也从手果聲後變果為參魏了翁鶴山集

答張洽書云參之有常參當作操蓋魏晉間避曹操諱而

操

改或謂詩鄭風操執子之祛本作操石經作操毛傳解為

擊不誤箋注音所覽所斬二切非也

又序毛義南六經正誤云石經避說名肆

如操之為操昭之為昭不可勝舉

廣業案隸釋議郎元賓碑君生也即有

殊操

延熹二年卒

洪适曰操即操字則桓帝世已有此體不始

于魏特魏以避諱故盛行耳既變其體復轉其音劉義慶

補

世說新語禰衡為魏武鼓吏揚柁為漁陽操提劉孝標注

引文士傳同又云擊鼓操槌而去此操字亦操字也後書

衡傳省作參章懷注引王僧孺詩散度廣陵音參寫漁陽

曲自參為七紺反後諸文人多承用之據詩意參是曲奏

之名不知何所憑而兩讀去聲案僧孺八世祖肅魏名儒

也。按本音七到反武帝諱去手旁作參又改讀七紺於時  
洛下諸生遞相傳授至梁不改僧孺既承家學恐學者誤  
呼平聲故特自為此音非至是始倡造也。詞家承用如後  
周庾信詩聲煩廣陵散杵急漁陽。按與閻象叶隋煬帝詩  
誰見倡樓前心悲不成按與漁暗叶李頎詩忽然更作漁  
陽。按黃雲蕭條白日暗皆沿七紺之音而不知其出於避  
諱非正音也。胡仔漁隱叢話載吳淑校理江左秘書古樂  
府中有按字多改為操是也。徐鍇乃謂不可一例引古歌  
邊城晏聞漁陽。按黃塵蕭蕭白日暗證其為七鑿反是亦  
于所聞矣。亦見許考周詩話又蘇軾詩幅巾起作  
鷓鴣舞臺鼓春林漁陽起此字正請操說文長

箋讀其強引樂府成人之過非苛論也但長箋亦未得其  
故于操字云譌作操譌作慘石經慘執子之祛澗魏風慘  
慘女手之慘又漁陽慘俗讀若慘切減譌甚于慄字云詩  
勞心慄慄我心慄慄石經並譌用慘猶漁陽操譌作慘又  
謬讀若慘也雖極言其謬而不能言其所由謬之故日知  
錄從而譏之亦未有以折之也廣雅操字三見釋詁操奉  
持也曹憲音錯高釋言慘操也音慘為索減而操無音又  
資操也音士高慘字亦三見釋詁慘取也音所減又慘小  
也音所艦而慘貪也之慘音操其以操為平聲特以時存  
此一體耳自唐人用以寫經五經文字因於手部慘操並



列注云上山檻反見詩下平到反又倉刀反其實一字也  
別又作搯戰國策荆軻刺秦王王起拔劍劍長搯其室鮑  
彪注搯把持也與操同音此體亦起漢末隸釋中常侍樊  
安碑貞搯不移顏元孫干祿字書搯搯注上俗下正是也  
藻俗作蒸亦因魏諱習用之

禮

琴曲曰暢曰操操者言

遇災害不失其操也自虞及周漢皆有之魏以武帝諱避  
而不作故自蔡中郎十操以後至唐韓昌黎始為嗣響雖  
三祖之韻入歌唱七子之體競風騷皆不之及也時有作  
者以歌名之如阮瑀琴歌

此歌裴松之雖辨其非然郭茂  
倩樂府劉濂九代樂章並載之

曹植琴瑟調歌

俱魏志注

嵇康風入松歌

樂府云

及中散四美

之類

陳鳴樂書論琴操曰漢末太師五曲魏初中散四弄

至康所善廣陵散散亦操

之別名唐韓皋謂康以王陵母邱儵輩皆自廣陵散敗言

魏散亡自廣陵始故名其曲曰廣陵散

唐書本傳作廣陵散解唐文粹作

琴上

息說沈括筆談謂散是曲名如操弄摻淡序引之類以潘

岳笙賦鞍張女之哀彈流廣陵之名散及應璩與劉孔才

書聽廣陵之清散為據二說沈為較長但元微之樂府古

題序言詩之流有二十四名初不及散而廣陵散本名太

平引

見世說注引文士傳

故嵇康琴賦有云其曲引所宜則廣陵止

息東武太山又劉潛琴議曰杜夔妙於廣陵散康就其子

猛求得此聲是廣陵本古琴操名非康自製其曰散者曰

避武帝諱耳且笙賦散字與管滿緩纂叶其音與七紺七

鑿正同

蕭氏通云叶彈

則亦變體換音之例也夫中散娶魏宗

室被誅景元間琴賦雖不避操字而臨刑奏曲喟焉嘆曰

廣陵于今絕矣

魏書注作雅音於今絕矣此括別傳

其有故主之思乎

官儀衛有捉刀事見世說魏武將見匈奴使自以形陋不

足雄遠國使崔季珪代帝自捉刀立林頭捉即操也吳志

孫權傳操刀上岸魯肅傳羽操刀起皆作操魏諱改捉六

朝因之齊書王敬則坐捉刀入殿啟事繫尚方十數日南

史茹法珍傳齊東昏左右應敕捉刀之徒並專國命時謂

刀敕都下語曰須得富豪事捉刀他若捉手捉臂捉梏捉

筆皆相沿用之

附小字魏略許攸字子遠自恃勲勞時與太祖戲至呼小

字曰某甲

作小名

卿不得我不得冀州也太祖笑曰汝言

是也然內嫌之其後收治之

魏志

廣業紫某甲者史不敢

斥尊以甲乙代之南齊書祥瑞志會稽剡縣刻石山昇明

間忽石上有文三處曰黃天星姓蕭字某甲大唐新語元

宗開元十三年封禪文曰有唐嗣天子某乙是也亦有鄙

其名故用之者左傳齊公子元呼懿公曰夫已氏注猶言

某甲是也

四年

有略其名而用之者文選任昉為齊明帝

讓宣城郡公表謹附某官某甲奉表以聞又宣德皇后令

遺某官某位某甲等注古官名不可具載故略不言是也  
有假稱者如闕尹子九藥篇甲言利乙言害丙言或利或  
害丁言俱利俱害之類有權稱者如史記萬石君傳長子  
建次子甲次子乙次子慶之類皆與此義稍異

附避謚晉書禮志魏初謚司馬懿為文侯師為武侯文王  
表不宜與二祖同謚故改謚宣文忠武廣業案易名避諱  
各為其主無關正閏謝氏季漢書曹孫並列世家以尊昭  
烈似也乃孫氏廟謚悉依吳志曹氏廟謚竟削去不載何  
耶此仍舊史書之

避謚法始此

烈祖明皇帝諱

世說注引魏末傳作處

字元仲 葬高平陵

石山 浴陽大

魏書甄后曰諱等自隨夫人我復何憂

魏志后妃傳注

廣業案諱

指明帝名也史不敢斥故曰諱詳宋

案魏志明帝景初元年有司議尊武帝為太祖明帝為

高祖帝為烈祖三祖之廟萬世不毀其餘四廟親盡迭

毀從之生稱廟號於古未聞

案此以諱代名之始

齊王諱芳字蘭卿為司馬懿所廢入晉封邵陵公謚厲

魏志文帝黃初四年注引魏書是冬甘露降芳林園松之

案芳林園即今華林園齊王芳即位改為華林

藝文類聚 齊魏書明

帝詔先帝時靈芝生芳林園中白廣業案芳林園史不詳  
吾建承露以來甘露復降芳林園

何帝所作文選注引洛陽圖經謂是魏明帝起明統志河南通志

作魏武而張衡東京賦云濯龍芳林薛綜注芳林苑名府

元龜引薛注云濯龍殿名芳林謂兩旁樹木簡也不知据何本則此園自漢已有魏特增

修之耳觀高堂隆傳但言黃初間起景陽山於芳林之園

可知矣華林見王朗上明帝疏者今華林天淵文帝所穿池因漢址

足用展遊宴此史追改也見陳留王紀者獻帝后曹節薨

臨於華林園此正稱也自是而後相沿不改晉置華林令

武帝泰四年宴集於此命應貞賦詩見文選又晉宮閣記載園事甚詳迨

惠懷金墉之居趙王倫篡位事藕池之奔劉曜陷洛事皆由園門以出

故世期注史猶得引以為証也其在北魏則洛陽伽藍記云高祖世宗於翟泉西華林園中天淵池增造臺殿三月禊日龍舟遊幸永安中莊帝馬射於此水經注云穀水歷大夏門下枝分南入華林園東注天淵池又東出華林園逕聽訟觀是也其在隋則大業雜記所載是也龔松林洛陽縣志云隋華林園在上東門外亭子宮東即晉步廣里古翟泉之西也在今河南府洛陽縣志古蹟魏芳林園北魏華林園隋華林園分為三處鄴下亦有華林地志謂魏武帝起晉宮闈名載之晉書載記稱石虎都鄴鑿北城引水於園北齊書廢帝末昭帝令歸考引侍衛之士斬城永樂于華林園幼主復於園立貧窮村



舍自為乞食兒陸翹鄴中記齊武成增飾華林園若神仙  
所居改為仙都苑河南通志引北史魏收傳武成於華林  
園中作元洲苑脩山水臺觀之美疑即仙都也在鄴都南  
城齊亡後廢鄴中記又言石虎所築華林苑在鄴城東二  
里戴記虎發郡男女十六萬車十萬乘運土築華林苑是  
鄴有兩華林並在今彰德府江左亦有華林在臺城內本  
吳內宮苑簡文所謂魚鳥親人孝武於焉勸酒長星者見世  
說宋時為車駕聽訟之地宋書張茂度何尚之等傳太祖  
初二年車駕于此聽訟文帝元嘉間每景陽山  
符瑞志園有天淵池蓋悉做洛制也又有園丞柏梁聯句  
之場孝武華林都亭曲水聯句袁柏梁體謝莊八  
月侍華林曜靈殿八闕齊詩見藝文類聚  
其異者

為竹林射鬼

前廢帝

南齊書世祖於華林園賭射

武陵王傳

又建

元三年華林園醴泉堂東有瑞雲十許丈

又魚復侯子譽傳  
徐孝嗣永元

初入華林省張敬兒  
傳亦有華林八關齊

梁書高祖天監四年四月甘露降華

林園廣宏明集載陸雲御講般若經序云大同七年三月

十二日講金字般若波羅蜜三慧經于華林園之重雲殿

華林園者蓋江左已來後庭遊宴之所也自晉迄齊年將

二百

梁書何點謝朓賀瑒周興嗣等傳皆有華林事

陳書亦載高祖永定元年與

駕幸華林園聞人詵南畿志應天府古蹟華林園在臺城

內引建康宮闕簿自宋元嘉增造梁武帝重雲殿陳永初

中聽訟殿皆在焉陳亡悉廢其間亦有稱芳林者南齊世

祖永明五年二月幸芳林園禊宴六年甘露降芳林園此

改青溪宮為之

見梁書南平王偉傳

太平御覽引南朝宮苑記云芳

林苑一名桃花園本齊高帝舊宅在廢府城東邊秦淮大路  
北齊王融作曲水詩序載懷平浦乃瞻芳林即此宇文  
周都關中亦有芳林華林二園徐樹穀曰後周書明帝武  
成二年三月會羣公列將卿大夫及突厥使者於芳林園

賜錢帛有差此芳林也

舊唐書經籍志許敬宗撰芳林要覽三百卷又中宗紀景龍四年引

百司入芳林園賞櫻桃疑即後周舊址

庚信三月三日華林園馬射云皇帝

幸於華林之園此華林也賦又稱歲次昭陽為武帝保定  
元年辛巳徐樹穀謂武帝即位踵行故事而史失書之是

也宋敏求長安志後周宮室章亦有芳林無華林隋因之故隋書百官志有華林

令一人近吳氏注開府集乃疑後周無諱可避而以芳為

華不知何故不亦扣槃之見乎蓋關中華林及江左華林

人罕有考及之者如通鑑載高齊文襄從南客持賣華林

遍畧者寫得其本一事詳北齊書祖珽傳胡三省注云華林園是

在北朝梁安得遠取以名書疑北齊人據其後名之不知

遍畧一書乃梁武集劉杳顧協等五人入華林所撰見梁

書劉杳傳隋經籍志華林遍畧梁安人徐僧權等撰與此稍異非北齊人所名也

胡氏尚昧所出他可知矣吳下亦有華林園陸廣微吳地

記云在長洲縣華林橋不知何代所作夏赫連勃勃統萬

城南紀功石刻云華林靈沼崇臺秘室又可見朔方亦有

華林也

陝西通志今榆

州有華林園

廢帝之諱耳

經歷南北十數

朝而莫能或易亦事之罕觀者故特詳列之以備博文云

高貴鄉公諱髦字彥士墓洛陽涇澗之濱

陳留王諱奐本名璜字景明禪於晉

〔今式〕魏志正元五年六月癸丑明元郭太后詔曰古者人

君之為名字難犯而易諱今常道鄉公

魏文定制廟王諱之庶子為鄉公

字甚難避其朝臣博議改易列表乃更名奐

案千寶晉紀云陳留王咸熙二年吳遣使紀陟宏瑀如

魏請和入境問諱則曾氏避諱在當時必自有條式今

已無考其不避者王祭顯廟頌丕顯丕承允時祖考此  
建安十八年始建宗廟時作故有丕字張揖係明帝  
太和中博士著廣雅上之而釋詁有騰躍也騰過也騰  
奔也操奉持也又有獻字劉劭人物志九徵篇中獻外  
詞材理篇材聰獻資給李康與稚讓同時為尋陽長而運  
命論曰蹈之而不悔搯之而不失殆所謂廟中詩書臨  
文不諱如王肅所議者乎

吳

孫氏吳郡富春人漢末有名鍾者

宋書符瑞志孫堅之祖名鍾新唐書宰相

世系表漢陽太守

號生某

吳志孫堅與父共戴

某生堅堅生

字元志生二子鍾梅策及大帝權僭稱帝初都京口移建業又徙武昌國號吳

無字字字彭祖漢帝子陳魏志景元元年立上表賀冬至稱臣詔曰  
若之王者豈有所不臣王又得直依此表表不稱臣乎又當為報夫

太祖大皇帝諱權字仲謀葬蔣陵

葬見列山錄之丹陽記云  
蔣陵山南因無名號曰

陵元初志  
禮州上元縣

齊東野語曰三國志猶不諱其君名如功以權成直斥吳

主名也

山堂肆考  
說畧同

廣業案獻帝春秋載昭烈答孫權書云

今同盟無故自相攻伐借柁於操

蜀志先  
主傳注

避權字以柁代

之友邦尚然人臣顧敢斥言乎且吳志孫林傳布專擅國

勢權咨諸葛瑾曰威柄不專又至于秉勢賀劬疏諫皓曰

假其威柄又小人弄勢所至凡權字皆易以柄及勢獨張

承與呂岱書作功以權成必史文之悞猶陸凱傳載凱諫

皓二十事中有權以戰兵語壽固自云吳人多言不聞有



此表也蜀志陳震字孝起建興七年以衛尉使吳賀權踐  
阼入界移闕侯曰震以不才得充下使奉聘叙好踐界踴  
躍入則如歸獻子適魯犯其山諱春秋譏之望必啟告使  
行人睦焉則知吳所宜諱者正不獨權矣

英雄記曹公出濡湏口見吳軍整肅嘆曰生子當如孫仲  
謀劉景升兒子若豚犬耳吳歷作養兒當如孫會稽

太祖

亮追尊太元  
年立廟

諱鍾

山謙之丹陽記鍾山孫權祖諱因改蔣山

吳錄

宋濂遊記

鍾山一名金陵山吳大帝祖諱鍾更名蔣山

文憲集

張敦頤

六朝事迹權立蔣子文廟於鍾山封為蔣侯避祖諱改山

名蕭士贊注李白金陵歌云大帝為子文立廟子文祖諱

鍾改曰蔣山明一統志據之誤也

子實搜神記子文廣陵人漢末孫陵尉逆賊至

鍾山下傷額死吳先主封郡中侯立廟改鍾山為蔣山以表其靈蕭文顯聚餘是擇門畧曰建康北鍾山舊名金山漢末蔣子文討賊戰亡靈發於山因立蔣侯祠世號蔣山二說皆不言避吳諱附存之

始祖武烈皇帝

大帝諱堅字文臺葬高陵

吳志葬曲阿素吳地記謂盤門東北

二里有孫堅墳張邪墓墨莊漫錄云重和戊戌平江盤門外太和宮相近有耕夫穴一塚郡守應安道為考圖是破虜墓與吳志不合未知孰是

莊綽鷓鴣編甄微字見獨本中山人後居宛邱大觀中登進士第林攄為同知樞密院當唱名讀甄為堅音上皇以為真音攄辨不遜呼微問之從帝所呼攄遂以不識字被

黜名至第五甲有甄者中書侍郎林據考振呼甄猪廷  
切徽自言姓甄之人切據強辨近侍皆笑甄而以御史  
言罷據葉夢得石林燕語考振為中書侍郎有甄好古者  
考振初以真呼鄭進夫時為同知樞密在旁曰此乃堅音  
欲以沮林即以堅呼三呼不出始以真呼即出考振不平  
有怨語連夫指為不叅林坐貶廣素素莊張葉音宋人而  
所記五異指王稱東郡事畧林特實中書侍郎非樞密也  
王稱云據履傳有姓甄而呼為堅名益而呼為快者藏宗  
指曰卿誤耶據不諧言者劫之古今姓氏書辨証為進  
士甄益據連呼為堅快言者劫後見甄氏舊譜乃徽之祖  
其不學比之伏擬侍郎尤非

屯田員外郎復所記云舜子商均之後封陳至周烈王時  
有陳通為將王以舜居陶甄之職命其族為甄後居中山  
按許氏說文甄陶也從瓦聖音居延反吳書孫堅入洛屯  
軍城南甄官井上

紫通鑑注甄官署之井  
中也音官志有甄官今有五色氣令人

遠夫遠夫  
必有一誤

入井探得傳國璽堅以甄與己名音場為受命之符則知  
三國以前未有音之人切者孫權即位尊堅為武烈皇帝  
江左諸儒為吳諱故陶甄之甄因音之相近者轉而為真  
說文顛聞以真為聲烟咽以甄為聲馴紉以川為聲侏駝  
以先為聲此先真韻中互以為聲也况吳人亦以甄為旃  
則愈近矣其後秦世祖符堅隋高祖楊堅皆因吳音暫避  
其諱然秦止一十五年隋才二十七載避諱不久尋即還  
復既殊漢慶為賀又異唐丙為景字且不易惡能遽改故  
世處真定者猶守舊姓奈俗罕識本音縱不以真見呼乃  
又有以為堅字甚恐從俗致濶本真用正厥音叙為家譜

云余按千姓編通作二音而張孟押韻真與甄皆之人切  
云舜陶甄河濱因以為氏又稽延切而稽延之音訓察與  
明不言陶為氏也堅字音經元切與甄之音異矣嘉祐中  
王陶作微之曾祖洗馬濟墓銘云甄以舜陶氏出於陳避

吳符隨將有為甄南此潤說音莫能分本之於古乃甄其

真廣素業季格之意呼真固非呼堅亦未是唐依說廣州都督甄重碑云  
皆舜居陶甄之職命為甄氏甄姓因生如堅之讀形聲將注以真為音

本重中山無姓人漢太任郡之僕甄時后孫陶威碑碑不言何時得真和魯姓失

守美云猶如堅則固非正音堅也姓氏古據九和姓真亦謂陶甄變聲為堅毋或元編

掌文通經亦無元所甄到則村注引漢書音或曰陶陶字元瑛之聲也甄會稽志元瑛高家高家

吳諱乎文選張俊為吳令求諸孫置守塚人表云濟神器  
於甄井注甄音真此則與吳書名協之說相背甄井之始  
必不音真乃後避諱所改也魏志袁術傳鄆城後書作甄  
城注甄音絹考集韻此字亦有真堅二音疑甄官亦音絹  
音與堅近故討虜以為與己名協非必正音居延反也真  
音亦不止于姓後書雷義傳鄉里語曰膠漆自謂堅不如  
雷與陳讀堅如巾中真皆齊齒呼堅既為巾斯甄亦為真  
矣張華女箴散氣流形既陶既甄與在帝包義肇經天人  
叶范蔚宗光武贊光武誕命靈甄是甄與沉幾先物深畧  
緯文叶可證也胡三省通鑑辨誤

二百卷武平一名甄史略

釋文之人切余謂音之人切者姓也人之有字以表其名此以甄明甄察甄別命字當音稽延翻是又泥押韻姓書之說而不知通變者矣

吳志陸遜傳遜曰孫安東得士衆心城牢糧足牢字避堅諱也

長沙桓王

大皇帝

諱策字伯符

吳地

記孫策墳在

盤門東

在

志策墓

在城南按高陵在曲阿蔣陵在中山唯策在丹徒

追崇未及故不稱陵姑蘇志有元陵謂堅與策墓

吳志策命祇錄孫權步夫人一篇首言詔策曰案蔡邕獨

斷策書稱皇帝曰以命諸侯王三公詔書文曰告某官官

如故事戒書戒敕刺史太守及三邊營吏敕文曰有詔敕

某官是為戒敕世皆名此為策書失之速矣是漢以前策  
無有稱詔者蜀志載后妃太子諸王及諸葛張馬策書極  
詳俱首言策曰魏志甄后亦然吳志孫權傳載受魏文帝  
九錫文作策命曰餘並作詔嘉禾二年策命公孫淵注引  
江表傳吳五子孫慮傳注引吳書俱首言詔曰蓋當時避  
桓王諱凡策皆稱詔步夫人傳策字為衍也馮夢楨本作  
策命曰當是  
校者更以孫皓天冊紀元求之或改徙冊劉熙釋名曰策  
所改書教令於止所以驅策於下也又曰漢制約敕封侯曰冊  
冊蹟也敕使整蹟不犯也考說文策訓馬箠冊訓符命而  
漢賜諸王冊一皆作策則冊為正字策為借也又左傳集



解序正義於文策或作冊象編簡之形釋文策本又作冊  
亦作筴同初革反定四年釋文又云或作箒王觀國學林  
曰策象冊字形有二編孔子韋編三絕以韋貫編作冊也  
文選梁陸倕刻漏銘布在方冊無彰器用策正作冊正字  
通載後世冊書有祝冊玉冊封冊等凡十有一皆與策通  
是也又顏氏家訓云簡策字竹下施束七賜反末代隸書似  
杞宋之宋亦有竹下為筴者猶刺旁應作束今亦作刺徐  
仙民春秋禮記音遂以筴為正字以策為音殊為顛倒今  
由諱言之則以邈家京口所見東州舊本皆避吳諱作筴  
而讀曰策故也觀皇象書急就章刺作刺可知矣吳棫韻

補質韻策筭通俗作榮引陸雲九懸投策為証實昏江左  
變體也若孫權赤烏元年詔智無遺計又樂聞異計孫休  
永安元年詔首建大計又霍光定計顧譚傳疏上權曰賈  
誼陳治安之計朱異傳建計破其外圍則知策改為計也  
按吳志評云割據江東策之基兆也權尊崇未至子止侯  
爵於義倫矣

會稽王諱亮字子明為孫綝所廢降侯官侯自殺葬賴鄉  
景帝諱休字子烈葬定陵

趙彥衛雲麓漫鈔末帝天璽元年吳興陽羨山封禪碑云  
對揚乾命改休為乾避景帝諱也至嘉禾秀頰禾字却不

避昭獻嫌名

畢沅晉書地理志補正新安郡海寧按邑圖吳割歙縣西川分置休陽後避孫休名改海陽平吳復今名

末帝諱皓字元宗一名彭祖字皓宗

小名錄或曰彭祖小字也癸辛雜識謂後主諱

宗誤

降魏

封歸命侯晉封爲程侯葬河南縣界

名義吳志孫和何姬生男權喜名之曰彭祖即皓也

人事

名吳錄孟仁字恭武本名宗避皓字改焉

吳志注

觸犯吳志曰皓多忌諱又曰皓晏會羣臣咸令沉醉置黃門郎十人爲司過之吏宴罷奏其闕失近視之各謬言之愆固有不舉大者即加威刑小者輒以爲罪韋曜傳皓酒

後使侍臣難折公卿以嘲弄侵克發摘私短為歡時有愆  
過或誤犯皓諱輒見收縛曜諫以為非佳事賀邵亦疏諫  
曰常侍王蕃醉酒之間加之大戮鴻臚葛吳偶有逆迂昏  
醉之言耳三爵之後禮所不諱陛下謂之輕慢飲毒隕命  
則知當時臣下以犯諱獲禍者多矣

案史通探頤篇甚譏承祚作志曲稱曹羨虛說劉非以  
李德林抑魏黨蜀之說為謬宋明諸儒甚之帝魏寇蜀

萬喙同音蓋實未嘗諦觀其書也

李德林答魏收書漢

蜀人以魏為漢賊寧肯蜀主未立已云魏主受命乎近  
朱異專作陳壽論以漢魏即位書法辨之深得作者本  
意廣業有書謝陸李  
漢書後一篇詳言之

試即諱言之壽于司馬懿父子臣

也臣之則當諱之乃壽于吳志書司馬宣王孫皓傳直  
曰晉文帝于魏志書官及謚皆不名獨蜀志後主傳建  
興八年書魏使司馬懿由西城張郃由子午曹真由斜  
谷欲攻漢中九年又書魏司馬懿張郃救祁山去官謚  
而直斥其名是非君前臣名之義而何其先曹後劉稱  
主及傳者特以晉受魏禪勢不得不虛名抑引耳觀其  
體裁莊重詳略不苟與魏志迥異復先以二牧終以楊  
戲諸贊張茂先等以為遷固不足方非虛譽也詳檢全  
書魏晉之諱避者固多二帝之諱犯亦絕少唯龐統說  
昭烈曰璋既不武又素無預備卻正論姜維曰輿馬取

倫馬超傳嚴為之備董允傳鄧攸之性素和順備員而  
已數見史筆偶踈無害於尊正統而重故君也惟後主  
評方以國不置史注紀無官為武侯病而傳於景耀元  
年却又書史官言言景星見豈武侯以多故未遑沒後  
蔣琬等固嘗置史未及成而逸其本與觀壽所記似皆  
有舊史可據非創製也楊戲傳云戲以延熙四年著季  
漢輔臣贊其所頌述今多載於蜀書是以記之於左自  
此之後卒者則不追謚故或者應見稱記而不在于篇  
者也其戲之所贊而今不作傳者今皆注疏本未於其  
辭下可以粗知其髣髴云爾由此思之戲蓋嘗私撰季

漢書昭烈武侯以下皆有紀傳其後乃綴以贊壽既採  
其文以成書不欲重沒其贊故其言如此耳吳固有史  
諱避頗謹則仍韋昭等之原文也若陸機以吳世臣著  
辨亡論叙武烈云權略紛紜桓王云攻無堅城之將叙  
大帝云謀無遺譖晉書作計舉不失策及稱其祖父昏曰陸  
公名其故君而尊其先臣可乎視張士然之表求守塚  
殊多詐矣郭子章崇論言士衡實非為吳辨乃辨其兄  
弟之不亡爾可謂上負乃祖下媿乃兄然則吳蜀之書  
亦陳陸之優劣也

閏六月音若甚多錯誤窮日之力止校一氣是日謀生重計二十七

耕屋